



COMMONWEALTH DE MASSACHUSETTS

JUNTA DE EMPLAZAMIENTO DE LAS INSTALACIONES DE ENERGÍA

EFSB 14-04A/DPU 14-153A/14-154A

REUNIÓN PÚBLICA DE LA UBICACIÓN DE LAS  
INSTALACIONES DE ENERGÍA

BOARD, celebrada remotamente a través de Zoom, el 16  
de diciembre de 2020,

comenzando a las 6:12 p.m.

SENTADO: Kathleen A. Theoharides, Presidenta

Matthew H. Nelson

Cecile M. Fraser

Patrick C. Woodcock

Gary Moran

Jonathan Cosco

Shalanda Baker

Joseph Bonfiglio

Brian Casey

Andrew Greene, Director de la EFSB

-----Reportero: Alan H. Brock, RDR, CRR -----

El granjero Arsenault Brock LLC

617-728-4404



2

1 16 de diciembre de 2020 6:12 p.m.

2

P R O C E D I M I E N T O S

3

SILLAS THEOHARIDES: Que conste en acta.

4 Esto es...

5 reunión a distancia de la Junta de Localización de  
Instalaciones Energéticas

6 con respecto al cambio de proyecto propuesto por  
Eversource

7 sobre la fiabilidad de Mystic-East Eagle-Chelsea

8 No. EFSB 14-04A/DPU 14-153A/14-154A.

9 Mi nombre es Katie Theoharides, y soy

10 el Secretario de Energía y Asuntos Ambientales

11 para la Mancomunidad de Massachusetts y Presidente de

12 la Junta de Localización de Instalaciones  
Energéticas. Acompañame.

13 esta noche son otros miembros de la Junta de Siting,  
quienes

14 Me presentaré en un momento.

15 proporcionar

16 algunas de las instrucciones básicas sobre la mejor  
manera de usar

17 Zoom para la reunión de esta noche. Tenemos  
intérpretes

18 que estarán traduciendo del inglés al español y

19 . Para seleccionar su deseado

20 idioma, haga clic en el icono del Globo en la parte  
inferior de

21 su pantalla y seleccione inglés o español para que

para

22        puedes escuchar todo lo dicho esta noche con  
23        interpretación según sea necesario. Le daré un momento  
24        hacen eso.

Nosotros

1                   Importante aquí, por favor no marque  
2    la caja que dice "Silenciar el audio original".

3    recomiendan esto para que todavía puedas oír la voz  
4    del orador real débilmente en el fondo, pero  
5    en su mayoría escuchará la voz del intérprete  
6    al hablar. Los participantes en el Dial-in escucharán

el

La voz de siete       oradores sin interpretación.

8    Desafortunadamente, Zoom no ofrece actualmente  
9    los participantes de la llamada telefónica. Sin

embargo,

10   comentarios hechos por los participantes en el  
programa de conexión telefónica serán

11   interpretado al español o al inglés.

12                   Como todos saben, una tormenta de

invierno es

13   región y es muy probable que  
14   continúa hasta mañana por la tarde. Como resultado,

yo

15   am anunciando que mañana por la noche la continuación

de

16   esta reunión de la Junta se aplazará. Público  
17   La notificación del aplazamiento tendrá lugar  
18   en breve, y la Junta de emplazamiento tratará de  
19   reprogramar la porción del 17 de diciembre de este

público

20   .

21   Proporcionaremos más información a las partes y a la

yo

22 público en la nueva fecha cuando esté disponible, y

23 apreciar la comprensión de todos por esto

24 decisión.

1                   Me gustaría detenerme un momento para  
presentarles  
2           los otros miembros de las instalaciones de energía  
que se encuentran  
3           reunión de esta noche. Tenemos  
4           Matthew Nelson, el Presidente del Departamento de  
5           Servicios Públicos; Cecile Fraser, Comisionada de la  
6           Departamento de Servicios Públicos; Patrick Woodcock,  
7           la División de Recursos Energéticos;  
8           Gary Moran, Comisionado Adjunto y designado por el  
9           Comisionado del Departamento de Medio Ambiente  
10          y  
11          designado para el Secretario de la Oficina Ejecutiva  
12          de Vivienda y Desarrollo Económico; Shalanda Baker,  
13          miembro público; Joseph Bonfiglio, miembro público, y  
14          , miembro del público. Andy Greene, director  
15          de la Junta de Clasificación, servirá como la reunión  
16          anfitriones junto con otros miembros del personal de  
la Junta de Auditores.

17                   Antes de que comencemos el procedimiento,  
yo  
18          proporcionan alguna información importante sobre cómo  
vamos a  
19          llevar a cabo esta reunión.

20                   Debido al actual estado de COVID-19 de  
21          será  
22          realizadas a distancia con el Zoom. Esta reunión es



23 que se celebran de conformidad con la reunión abierta  
de Massachusetts

24 la ley, el reglamento de la Junta de Siting, y el  
Gobernador

emergencia, 1 Baker's 10 de marzo de 2020 declaración de

determinadas disposiciones 2 y la orden conexas por la que se suspenden

3 de la ley de reuniones abiertas.

4 El propósito de esta noche y mañana

comentarios de 5 La reunión de la junta de 5 noches es para escuchar los

Audidores, 6 los participantes en el procedimiento de la Junta de

otros 7 de funcionarios públicos, residentes de la zona y

reunión sobre el Zoom. 8 partes interesadas se unen a nosotros para esta

9 Después de escuchar sus comentarios, el

proyecto de 10 La Junta comenzará las deliberaciones sobre el

11 posibles enmiendas a la

12 decisión provisional, y finalmente, votar sobre la

Sede 13 decisión provisional. Todas las deliberaciones de la

reuniones públicas 14 La Junta se está llevando a cabo durante estas

15 según la ley de reuniones abiertas del Commonwealth y

16 el reglamento de larga data de la Junta de Siting.

17 Usando el Zoom, las partes en este

18 procedimiento y el público tendrá un completo

19 oportunidad de ver y escuchar todo lo dicho durante

ofrecer 20 la reunión de la Junta de Siting a distancia y

21 comentarios. Para aquellos de ustedes que accedan a  
la reunión por

22 todo y tendrás un

23 oportunidad de hacer comentarios también.

24 Las instrucciones sobre cómo participar

1 en la notificación enviada a las partes y  
2 enviados a los dueños de las propiedades y a todos  
los buzones de EE.UU.  
3 direcciones dentro de un cuarto de milla de la  
propuesta  
Ubicación de la subestación 4 . El aviso también fue  
publicado en  
5 el sitio web de la EFSB y el sitio web de Eversource y  
6 publicado por los medios de comunicación locales. Ya  
que este es el  
7 La primera vez que la Junta de Siting ha usado esto  
8 reunión de la Junta, me disculpo  
9 por adelantado para cualquier dificultad técnica que  
10 pueden encontrar así como para cualquier ruido de  
fondo  
11 de mi propia casa esta noche. Si usted está teniendo  
12 dificultad, por favor llame o envíe un mensaje de  
texto al 857-200-0065  
13 por asistencia.  
14 Al dirigir la reunión, quiero  
15 anotar algunos procedimientos importantes que  
seguiremos:  
16 miembros de la Junta deben ser audibles entre sí y  
17 el público. Si un miembro de la Junta se convierte  
18 desconectado en cualquier momento, observaremos que  
en el  
19 récord. Si hay importantes problemas técnicos...  
20 dificultades, detendré la reunión para permitir que el  
21 problema a resolver.

nuestro 22 Antes de que lleguemos a la sustancia de

23 reunión, permítanme mencionar que un taquígrafo es  
24 participantes a distancia, que transcribirán

1 todo lo dicho para hacer un registro oficial de la  
2 Dos técnicos  
3 dificultades, como el posible ruido de fondo,  
4 pueden problemas de vídeo o audio, y otros fallos, que  
5 incitar a la taquígrafa a pedir a alguien que repita  
6 ellos mismos.  
7 Los miembros de la Junta y los del panel  
8 deben recordar silenciar su audio cuando escuchen  
9 debería hablar y se deshace el silencio al hablar. Todo el mundo  
10 permitir que el orador anterior  
11 medida terminar antes de empezar a hablar. Nosotros, en gran  
12 aprecian la participación de todos hoy y quieren  
13 para asegurar que esa participación sea exitosa.  
14 En primer lugar, si desea presentar  
15 tiene comentarios a la Junta de Clasificación de hoy, usted  
16 esperamos que preinscritos como se describe en la  
17 notificación.  
18 Si desea hablar pero no lo ha hecho  
19 preinscritos, haremos todo lo posible para acomodar  
20 Zoom, en el usted usando el icono de "levantar la mano" en el  
21 fondo de su pantalla, como lo hacíamos en el  
22 aquellos de ustedes que son  
23 marcando, puedes "levantar la mano" y dejarnos

nueve. 23 saben que le gustaría comentar marcando la estrella

24 De nuevo, si estás en un teléfono y te gustaría

1        levante la mano, marcando la estrella nueve nos  
alertará de  
2        que.  
3                    Todo el procedimiento de esta noche está  
siendo  
4        en español e inglés en tiempo real.  
5        Al hablar, cada persona debe recordar ayudar  
6        los intérpretes hablando en voz alta y clara,  
7        a un ritmo moderado, lo mejor que puedas. Si usted es  
puede ser  
8        hablando muy rápido o no lo suficientemente alto,  
9        difícil para los intérpretes hacer su trabajo y  
10       difícil para el taquígrafo también, que está aquí  
11       palabras se identifican con precisión en  
12       el registro.  
13                    Estamos proporcionando inglés a español y  
14       Interpretación del español al inglés para la actual  
15       del Commonwealth  
de  
16       política de acceso. Todos en Zoom deberían asegurarse  
17       seleccionan el idioma deseado, inglés o español,  
18       presionando el icono del Globo al principio de su  
19       pantalla y luego elegir el idioma deseado.  
20                    Si no se selecciona el deseado  
21       idioma, escucharán al actual orador en  
22       ..,  
23       como mencioné anteriormente, Zoom no proporciona una



24      medios para ofrecer interpretación a las llamadas

1 la voz del  
Sólo dos oradores, sin interpretación. Sin embargo,  
3 comentarios hechos por los participantes en el  
programa de conexión telefónica serán  
4 interpretados para la Junta, la audiencia y el  
5 taquígrafos.  
6 Se pide a los comentaristas públicos que  
mantengan  
7 comentarios a aproximadamente tres minutos por  
persona  
8 para que podamos escuchar a todos los que deseen  
Habla el 9 los oradores cuando sea  
10 tiempo para terminar unos 30 segundos antes de que el  
11 marca de tres minutos y luego a tres minutos.  
12 El Sr. Hazle, del personal de la Junta de Auditores,  
sostendrá un  
13 signo para indicar cuando se está acercando a la  
14 marca de tres minutos. Sr. Hazle, ¿puede por favor  
mostrar  
15 todos estos signos? Muchas gracias.  
16 Cada comentarista público será entonces  
17 siempre y cuando... se le proporcione una sola  
oportunidad para  
18 comentarios, para que podamos escuchar a todos los  
reunidos  
19 aquí esta noche. Los funcionarios públicos que  
comenten  
20 tiempo adicional según sea necesario.  
21 En cuanto a la programación de los dos

22      noches de esta reunión de la Junta: Esta noche,  
diciembre

El 23      y 16, la Junta de Siting escuchará las  
presentaciones

24      personal y de las partes en el procedimiento también

comunidad. 1 como comentarios de los funcionarios públicos y la

2 , el

3 La Junta de Siting continuará escuchando cualquier

4 comentarios restantes del público que aún no han

5 hablar, y luego la Junta comenzará su

6 sobre la tentativa

7 decisión. Una vez más, esa segunda reunión ha sido

8 aplazadas debido al clima.

9 Tomaremos los comentarios en lo siguiente

10 funcionarios públicos. Luego, después de una

11 presentación sobre la decisión provisional de la

12 presidente, pasaremos a los comentarios de la

13 interventores y participantes limitados. Finalmente,  
nosotros

14 recurrirá a los comentarios de los miembros del  
público. I

15 llamará a los comentaristas públicos en el orden en  
que

16 se han preinscrito. Por último, si el tiempo lo  
permite, yo

17 comentaristas públicos que utilicen la

18 "levantar la mano" en el Zoom... o, de nuevo, puedes

19 marca la estrella nueve en tu teléfono.

20 Como esta será una larga reunión,  
nosotros

21 7:30 y

22 otro a las 9:00 p.m. Además, nuestros intérpretes

23      se turnarán cada 30 minutos, y haremos una pausa  
24      brevemente para que lo hagan.

1 Bien. Creo que ya estamos listos para  
empezar

2 la parte sustantiva de la reunión.

3 Hay un tema en la agenda este

4 de la tarde: examen de la decisión provisional en

5 el asunto de la Compañía Eléctrica NSTAR, haciendo  
negocios

6 como Eversource Energy, EFSB 14-04A/DPU 14-153A/  
7 14-154A, en el que Eversource solicita la aprobación  
de la

8 Junta de emplazamiento para una propuesta de cambio  
en el Eversource

9 proyecto de transmisión que la Junta de Emplazamiento  
aprobó

10 el 1 de diciembre de 2017.

11 proyecto aprobado anteriormente incluía

12 una nueva subestación, que se ubicará en una ciudad  
de propiedad de

13 parcelas de tierra en East Boston. En este  
procedimiento

14 Eversource busca la aprobación para trasladar la  
subestación

15 aproximadamente a 200 pies al oeste de la originalmente

16 lugares aprobados, dentro de la misma parcela de la  
ciudad

17 de tierra en el vecindario de Eagle Hill.

18 será el siguiente

19 sigue: Primero, invitaré a cualquier funcionario  
público

20 que están presentes y desean comentar una oportunidad

21     para hacerlo.

22                     Esto será seguido por una presentación

23     de la decisión provisional del presidente,

24     Joan Foster Evans.

1                   la

2       solicitante, Eversource Energy, interventores, y

3       participantes limitados que desean hacer comentarios

sobre la

4       decisión provisional.

5                   Finalmente, daré una oportunidad

6       para otras personas que deseen hacer comentarios en

el

7       orden que han preinscrito, y luego adicional

8       comentaristas que usan la función "levantar la mano"

de Zoom.

9                   número de oradores interesados,

10      cada comentarista público tendrá aproximadamente tres

11      minutos y una oportunidad para comentar.

12                  Después de escuchar todos los

comentarios, la Junta

13      comenzarán l    as deliberaciones y finalmente votarán

sobre el

14      decisión provisional. Una vez más, esperamos que eso

suceda

15      en la pospuesta segunda noche de la audiencia.

16                  los funcionarios

17      presentes que se han apuntado para hablar sobre el

18      decisión provisional. Empezaré con el programa de

19      funcionarios. ¿Hay algún presente esta noche?

20                  No hemos tenido ningún programa federal

21      funcionarios se inscriben para preinscribirse.

22                  SILLA THEOHARIDES: En este punto yo



23        llaman a los funcionarios del Estado, y sé que  
tenemos al menos

24        representante aquí esta noche.

UNA RESONANCIA MAGNÉTICA . Sí, creo que

2 El representante Madaro se ha unido al panel.

3 S ILLAS THEOHARIDES: Representante,

4 ¿Le gustaría hablar ahora?

Sí, gracias,

6 Secretario. Buenas noches a todos. Estoy hablando

7 esta noche no sólo como representante del Estado de

8 East Boston, pero también como residente de toda la  
vida de

9 Eagle Hill que creció y sigue residiendo sólo

10 .

11 Para ser claros, mis vecinos y yo y el

12 la comunidad más amplia de East Boston se opone  
inequívocamente

13 este proyecto. Somos una justicia ambiental

14 históricamente ha soportado una

15 parte desproporcionada de las cargas ambientales para

16 nuestra región entera. Este proyecto equivocado sólo  
añade

17 a esa injusticia.

18 pide una subestación para

19 ser construido en una zona de inundación, con

20 inundación de la zona durante varias tormentas  
importantes

21 eventos en los últimos años. Además, el

El 22 sitio propuesto es adyacente a dos sitios públicos  
muy utilizados

millones

- 23 parques en el medio de una zona densamente poblada,
- 24 zona residencial de clase trabajadora, y cerca de

combinación de 1 de galones de combustible de avión y aceite. Esta  
2 factores es una receta para el desastre.  
3 Además, muchos han planteado dudas sobre  
4 proyecto para apoyar la  
5 suministro de electricidad a East Boston y si  
6 tales mejoras no pueden ser satisfechas a través de  
7 medios alternativos o de emplazamiento. En pocas  
palabras, dado todo 8 estas preocupaciones, este proyecto no debería moverse  
9 adelante.  
10 Ahora quieres tomar una decisión sobre  
11 este proyecto una semana antes de las vacaciones de  
Navidad, 12 mientras que nuestra comunidad, la más afectada por  
la 13 coronavirus en la ciudad de Boston, todavía se  
tambalea 14 de los efectos de esta pandemia mundial.  
15 Además, la comunidad siente que  
16 nuestras voces han sido deliberadamente silenciadas.  
17 A lo largo de este proceso ha habido lenguaje  
18 problemas de acceso que han impedido que todos los  
miembros de nuestra 19 ciudad de mayoría-minoría, predominantemente de  
inmigrantes de 20 siendo verdaderamente comprometido. Además, ha habido  
21 confusión en cuanto a si los residentes ofrecían

22 testimonio público esta noche o mañana y si o

23 segunda reunión mañana.

diseñado 24 Incluso el formato de este Webinar de Zoom parece

1        para sofocar la entrada del público. No podemos  
vernos o

2        se comunican entre sí en el chat. Este

El formato 3        quita el elemento humano de un público

4        reunión, que sería muy diferente si estuviéramos

5        reunión en persona.

6                                Notablemente, muchos de nosotros nos  
preguntamos, yo mismo

7        incluido, ¿qué peso, si lo hay, le ha dado a nuestro

8        testimonios, cuando ya ha aprobado provisionalmente

9        un proyecto perdido

10       conclusión, ¿por qué la comunidad ha ofrecido  
públicamente

11       de retroalimentación en primer lugar?

12                                Estas cuestiones fundamentales nos dejan

13       proceso comunitario,

14       que ha estado lejos de ser adecuada o justa para  
Oriente

15       Boston. Podemos y debemos hacerlo mejor. El Este

16       La comunidad de Boston merece algo mejor. No sólo  
debería

17       decisión de este proyecto se retrase hasta una más

18       tiempo apropiado, pero este proyecto también debe ser

19       impidió avanzar por completo. Es...

20       principios de justicia ambiental,

21       y no está bien para East Boston.

22                                Estoy agradecido por el apoyo de nuestro

- 23      colegas a nivel federal, estatal y municipal,
- 24      organizaciones locales

1 como GreenRoots, que han ayudado a nuestra comunidad  
2 se organizan contra esta subestación mal concebida, y  
3 Estoy orgulloso de los innumerables defensores en East  
Boston  
4 y más allá que han sido vocales en la oposición a  
esto  
5 proyecto y luchando por un mejor East Boston.  
6 proteger nuestra  
7 comunidad vulnerable. Les imploro que escuchen  
8 los residentes de East Boston, niegan este proyecto  
9 permiso, y asegurarse de que no avance. Agradezca a  
10 tú.

11 SILLA THEOHARIDES: Gracias,  
12 Representante. ¿Hay otros funcionarios del Estado  
13 con nosotros esta noche?  
14 MR. GREENE: No teníamos ningún  
15 funcionarios estatales más se preinscribieron. Sin  
embargo,  
16 si hay alguno en el grupo de asistentes y ellos  
17 podrían levantar la mano, podemos verlos y traer  
18 en el panel.

19 N o veo ningún otro Estado  
20 funcionarios. El próximo funcionario público  
preinscrito  
21 es la concejala de la ciudad de Boston, Lydia  
Edwards, a quien hice  
22 es



23      aquí, ¿podría por favor hacernos saber criándola  
24      mano en el icono de Zoom.

1 Edwards en el

2 grupos.

3 MR. Parece que estamos teniendo la

4 intérpretes españoles traduciendo al inglés

5 canales. ¿Podríamos por favor cambiar eso antes de  
que

6 continúa.

7 SILLA THEOHARIDES: ¿Podemos confirmar

8 que ha sido remediado antes de que continuemos?

9 MR. GREENE: No estoy escuchando el

10 como acabas de decir esos

11 palabras, así que asumo que eso ha sido corregido.  
Bien...

12 Así que no tenemos ningún otro  
preinscrito

13 funcionarios públicos, así que ahora sería un buen  
momento para

14 cualquiera que esté presente para hacernos saber que  
usted

A los 15 les gusta hablar, de nuevo, levantando la mano  
con el

16 en la parte inferior de su pantalla.

17 otra

18 funcionarios públicos.

19 SILLA THEOHARIDES: Lo siguiente que  
pediría

20 la presidenta Joan Foster Evans para presentar el

21 decisión.

general

22 MS. EVANS: Gracias, Presidente  
23 Theoharides, y buenas noches a los miembros de la  
24 Junta de Siting. Mi nombre es Joan Foster Evans,

miembros de  
el  
participó

1 abogado de la Junta de Auditores, y el presidente  
2 oficiales aquí esta noche. Conmigo están otros  
3 el personal de la Junta de Siting que ha trabajado en  
4 que está ante usted  
5 esta noche: Dean Hazle, el director asistente; John  
6 Young, director técnico de la Junta de Siting. Andrew  
7 Greene, el director de la Junta de Siting, también  
8 la redacción de la decisión provisional, al igual que  
9 Kathryn Sedor, una abogada de la División, y  
10 Barbara Shapiro, la Junta de Vigilancia Ambiental  
11 director.

transmisión

12 caso implica un cambio propuesto por  
13 Eversource... También me referiré a Eversource como  
14 "la compañía"... a un proyecto de transmisión que la  
15 La Junta de Emplazamiento fue aprobada en 2017, y la

subestación en

Se han construido 16 líneas. El  
17 proyecto de transmisión consiste en una nueva  
18 East Boston, y dos nuevas transmisiones subterráneas  
19 con otras  
20 subestaciones Eversource existentes, una en Chelsea y  
21 uno en Everett.

transmisión

22 En su aprobación de 2017 de la

original            23     proyecto, al que me refiero como "el proyecto  
encontró           24     procedimiento" o "Estación original", el Consejo

fiabilidad 1 que el proyecto era necesario para asegurar la  
Lynn 2 servicio eléctrico en el Chelsea / Este de Boston /  
3 área de carga.  
proyecto 4 La Junta también determinó que el  
Audidores en virtud de 5 cumplen con el mandato estatutario de la Junta de  
6 164, Sección 69H, en que la  
7 proyecto de transmisión proporcionaría una  
mínimo 8 suministro eléctrico para el Commonwealth, con un  
9 impacto en el medio ambiente, en el menor nivel  
posible 10 costo.  
construcción 11 La Junta también encontró que la  
12 de la subestación era razonablemente necesaria para  
la 13 conveniencia y bienestar públicos, y la zonificación  
concedida 14 de las disposiciones de la Ciudad de Boston  
15 Código de Zona.  
16 En noviembre de 2018 Eversource notificó  
17 la Junta de Audidores que deseaba desplazar la  
18 aprobada. Como se aprobó,  
19 la subestación estaba ubicada dentro de una parcela  
más grande de

Boston. 20 terrenos propiedad de la ciudad de Boston en East  
21 La TD se refiere a esta tierra como "la parcela de la  
ciudad". Como  
22 aprobado, la subestación habría estado ubicada en  
23 el lado este de la parcela de la ciudad. Eversource  
es  
24 que ahora buscan la aprobación de la Junta para  
trasladar el





|                |    |                                                  |
|----------------|----|--------------------------------------------------|
| preocupaciones | 21 | decisión tentativa, me gustaría discutir las     |
|                | 22 | proceso de la Junta de Emplazamiento y           |
| emplazamiento  | 23 | participación de la comunidad en ese proceso. El |
| múltiples      | 24 | La Junta prevé la aportación de la comunidad en  |

1 procedimiento. Realizamos comentarios públicos  
2 audiencias en el área de un proyecto. Aquí...  
3 llevaron a cabo una audiencia de comentario público  
en Chelsea en  
4 2015 y en East Boston en 2019.  
5 La Junta de Emplazamiento permite que se  
formalice  
6 participación de organizaciones y personas en  
7 nuestros procedimientos. Colaboración de Chelsea,  
Canal  
8 Peces, y otros participaron en el original  
9 procediendo. GreenRoots, CLF, y otros han  
10 participaron en el procedimiento de cambio de  
proyecto.  
11 Nuestras audiencias y reuniones de la  
Junta son abiertas  
12 tenido el  
13 oportunidad de presentar observaciones por escrito y  
orales  
14 comentarios para la reunión de la Junta en el  
original  
15 proceder y tener esa oportunidad de nuevo esta noche.  
16 participación del público es una parte valiosa para  
asegurar  
17 que nuestras decisiones reflejan el conocimiento y  
18 perspectivas únicas para los residentes de la zona y  
otros  
19 partes interesadas afectadas.  
20 COVID-19 golpeó el

21 Commonwealth, y particularmente duro en East Boston,  
22 justo cuando la Junta de Siting estaba a punto de  
celebrar una Junta  
23 reunión en la Escuela Secundaria de East Boston en  
marzo  
24 11, 2020, y la reunión en persona fue pospuesta.

1                   En ese momento pocos sabían nada sobre  
2   utilizando  
3   videoconferencias que permitirían al público una  
4   oportunidad significativa de participar, similar a si  
5   un comentarista entró en el auditorio del instituto  
6   para comentar.

7                   El uso generalizado de Zoom y similares  
8   productos proporciona ahora un conveniente acceso  
público a  
9   esta noche la reunión de la Junta. Observo que el  
Gobernador Baker  
10   ha permitido expresamente a agencias como la nuestra  
11   realizar negocios a distancia durante la pandemia  
utilizando  
12   tecnología de videoconferencia, y el abogado  
13   capacidad de los organismos para  
14   realizar reuniones a distancia en el marco del  
programa del Commonwealth  
15   ley de reuniones abiertas, y eso es lo que estamos  
haciendo aquí  
16   esta noche.

17                  han planteado  
18   preocupaciones de que no proporcionamos un acceso  
adecuado a  
19   los que tienen un dominio limitado del inglés durante  
el  
20   curso de este procedimiento. No hay duda  
21   que los barrios de East Boston y Chelsea cercanos

22 la ubicación propuesta de la subestación son diversas  
23 comunidades, y estamos proporcionando interpretación  
y  
24 traducción del documento en este procedimiento de  
conformidad con

otras 1 la política de acceso al idioma del Commonwealth y  
2 requisitos.  
3 Es por eso que hemos proporcionado muchos  
4 comunicaciones en este proyecto cambio de  
procedimiento en 5 otros idiomas, principalmente el español, pero  
también 6 portugués y árabe para algunos documentos. Tenemos  
7 para el público  
8 audiencia de comentarios, las audiencias de pruebas,  
y este 9 Reunión de la Junta.  
10 Aunque no lo exija la ley o  
11 antes lo había hecho, dirigí que  
español, 12 aviso de esta reunión de la Junta, en inglés,  
13 El portugués y el árabe se enviarán a todas las  
direcciones 14 dentro de un cuarto de milla de la subestación... que  
15 es, más de 2000 avisos.  
16 Utilizando la experiencia interna,  
nuestro personal 17 tradujo la decisión provisional al español y  
18 lo hizo disponible para que los hispanohablantes  
19 residentes podían comprender y participar plenamente  
en 20 esta reunión. El equipo de intérpretes profesionales

aquí para

Los 21 asistentes a esta reunión de esta noche están

22 alta

23 y claro por todos y en el registro oficial y que

24 los asistentes serán capaces de entender la

1 de esta reunión.

2 Una palabra más sobre la comunidad

3 que rodean el sitio de la subestación propuesta. Hay

4 no hay duda de que se trata de una justicia ambiental

5 comunidad bajo la política de EJ del Ejecutivo

6 Oficina de Asuntos Energéticos y Medioambientales. El

EJ

La política del 7 se aplica específicamente a nosotros,

la Junta de Siting,

8 un órgano jurisdiccional independiente.

9 Cuando la Junta de emplazamiento revisa una

instalación

10 que está dentro de una distancia prescrita de una EJ

11 comunidad, esa instalación tendría ciertas... y

12 esa instalación tiene ciertos impactos definidos en

relación con

13 contaminación atmosférica, desechos sólidos y

peligrosos y

14 de aguas residuales, entonces la Junta de Siting debe

proporcionar

15 una mayor participación del público y/o una mayor

16 y la mitigación en el marco del EJ

17 política.

18 Incluso cuando se cumplen esas

condiciones, la

19 La política de EJ no prohíbe categóricamente el

Siting

20 instalación en una comunidad de EJ.

21 Sin embargo, la política exige que la Junta tome



22 una mirada más detallada a tales impactos cuando  
23 superan ciertos umbrales.  
24 otras grandes instalaciones de energía,

múltiples 1 como las centrales eléctricas, que a menudo implican  
agua 2 impactos ambientales significativos en el aire y el  
la política de EJ, 3 utilizan y pueden desencadenar todos los aspectos de  
limitado 4 la subestación propuesta emite aire y agua limitados  
5 contaminantes y, por lo tanto, tiene un EJ mucho más  
6 examen de impacto.

para 7 Mientras que EJ significa diferentes cosas  
EJ 8 personas diferentes y algunos pueden cuestionar esta  
9 política, esa es la política actual que somos  
10 comunidad  
y ha 11 ha tenido una voz clara con respecto a este proyecto  
12 comunicó sus preocupaciones a la Junta. Entendemos  
13 que la comunidad no quiere esta subestación en  
14 la parcela de la ciudad.

específicos 15 Ahora me gustaría abordar los temas  
nuevo sitio, 16 cuestiones relacionadas con la subestación en el  
del mar 17 incluyendo la necesidad de la subestación, el nivel  
18 características de salud y seguridad.

19 La decisión original determinó que la

Este

Se necesita una subestación 20 para la fiabilidad en el

En el barrio de Boston 21 y en Chelsea. En realidad, el

22 la decisión original hizo dos conclusiones diferentes

23 en cuanto a la necesidad. Primero, encontró que el

24 líneas de transmisión, que conectarían a Everett con

eventos

1 Chelsea por East Boston, son necesarios para evitar  
2 pérdida de servicio por ciertas combinaciones de  
3 para East Boston, Chelsea, Revere, Lynn, y más allá.  
4 de estas líneas no fue cuestionada, y  
5 esas líneas están siendo construidas ahora.

6 El segundo hallazgo fue que el Este  
7 La subestación de Boston se necesitaba en base a,  
uno, el hecho de que

8 que uno de los transformadores del Chelsea  
9 subestación ya había violado la compañía  
10 normas operacionales necesarias para la fiabilidad,  
11 y  
12 áreas de East Boston empeorarían los posibles efectos  
de  
13 deficiencias de capacidad de la subestación y el  
potencial  
14 sobrecarga de los transformadores existentes en el  
15 Subestación de Chelsea.

16 El expediente de este procedimiento  
muestra que  
17 una sobrecarga de la subestación, una amenaza real  
bajo  
18 condiciones de alto calor y humedad en verano, y un  
19 podría causar una gran cantidad de clientes  
20 apagones en Chelsea y East Boston y eso podría  
21 duran varias horas o incluso días.

22                                    Los dos diferentes análisis de  
necesidades, uno para  
23    los cables y uno para la subestación, cada uno utiliza  
24    predicciones de futuros niveles de carga -- más  
regionales

1       información para los cables y más local  
2       información para la subestación.  
3                       Para la subestación, Eversource basó su  
4       Previsión de la distribución de la carga histórica,  
económica  
5       luego se ajustaron para  
6       eficiencia energética prevista, despliegue solar,  
como  
7       así como cuatro grandes adiciones de clientes  
previstos en  
8       Chelsea y East Boston. El pronóstico mostró que el  
9       Chelsea que sirve a East Boston fue  
10      se prevé que exceda su capacidad.  
11                      En el cambio de proyecto que procede el  
12      funcionarios no reevaluaron la necesidad de la  
subestación  
13      a pesar de que GreenRoots y otros le pidieron que lo hiciera  
14      así que. La razón de esto es que la Junta tuvo  
15      ya tomaron la decisión de que la subestación era  
16      y la compañía  
17      solicitud de traslado de la subestación a la otra  
18      lado de la parcela de la ciudad no afectó si eso  
Se necesitaba una subestación 19      .  
20                      para no reevaluar  
21      la necesidad de la subestación. La decisión original  
22      hizo la conclusión sobre la necesidad y la decisión  
no fue

23      apelaron. Una vez que la Junta emita su decisión y  
24      no se apela, es definitivo, y la Junta no

1 confiar en cuestiones que han sido plena y justamente  
2 litigó y decidió.

3                   Por lo tanto, el listón está muy alto para  
4 partes en un procedimiento posterior para reabrir una  
5 decisión. La carga de mostrar la buena causa que una  
6 es muy alta y  
7 se encuentra con el partido que quiere reabrir el  
8 decisión... en este caso, GreenRoots. La razón  
9 para esta estricta norma es que si fuéramos a  
10 decisiones finales, la sesión de los procedimientos se  
11 esencialmente nunca terminan, los proyectos  
requeridos no  
12 ser construido, y los desarrolladores pueden evitar  
hacer necesario  
13 cambios en el proyecto para evitar tener decisiones  
finales  
14 relevado. En última instancia, la Junta de  
Emplazamiento no  
15 pueda cumplir con su misión estatutaria, para  
asegurar  
16 un suministro de energía fiable para el Commonwealth  
con un  
17 en el medio ambiente, en el más bajo  
18 posibles costes.

19                   Este procedimiento de cambio de proyecto  
parecía  
20 sólo en los impactos de la construcción de la  
subestación en  
21 posible mitigación de los mismos



22 impactos. No se investigaron cuestiones no  
relacionadas.

23 Todavía puede preguntarse, ¿por qué no  
simplemente

24 reabrir el registro y confirmar que la subestación es

Se necesita uno, como nos ha pedido GreenRoots.  
GreenRoots nos proporciona cierta información  
relacionada  
eso  
información. El personal examinó la sustancia de la  
GreenRoots necesitan testimonio cuidadosamente, así  
como  
Otras seis informaciones obtenidas por GreenRoots en  
este  
necesidad del proyecto. El personal también  
revisó las pruebas y el razonamiento del original  
decisión sobre la necesidad del proyecto.  
El personal determinó que el  
por GreenRoots no era probable que  
tienen un impacto significativo en el  
decisión en este procedimiento, y que GreenRoots hizo  
no satisfacen su alta carga de reabrir el anterior  
decisión final de la Junta.  
Por lo tanto, el presidente de la junta  
directiva negó  
la moción para reabrir el registro, y la tentativa  
conclusión y  
retiene los hallazgos de antes en el original  
procediendo.  
En sus comentarios sobre la tentativa  
decisión, GreenRoots pide de nuevo a la Junta de  
Siting que

23 reabrir el registro. Una vez más, GreenRoots intenta  
24 para apoyar su solicitud con una carga regional  
actualizada

regional 1 aunque rechazamos la actualización del pronóstico  
como 2 previsiones de carga en la decisión tentativa, así  
3 predicciones de la demanda mundial de electricidad.  
4 Estas previsiones no se refieren a la  
5 condiciones de carga específicas que afectan a Chelsea y East  
6 Boston y fueron previamente examinados en detalle y  
que el Este 7 encontraron pruebas convincentes de la necesidad de  
8 decisión provisional declina  
9 a reconsiderar esta decisión y no reabre la  
10 discos. La conclusión del personal es que el  
11 subestación sigue siendo necesaria para la fiabilidad  
en el Este  
12 Chelsea.  
13 Reconocemos que los hechos siempre  
14 cambiar en el curso de una investigación y  
15 después. La carga puede subir y bajar, debido a  
16 la actividad económica, los clientes que se conectan a  
17 y desconectando de la red, la energía solar  
18 instalaciones, eficiencia energética y muchas otras  
19 tendencias tecnológicas. ISO Nueva Inglaterra emite  
una nueva carga  
20 cada año que proporcionan una amplia  
21 foto. Localmente, en East Boston y Chelsea, el nuevo  
Se han añadido 22 grandes clientes, con el

23 posibilidad de más en el horizonte como adicional  
Surgen 24 propuestas de desarrollo.

1                                Los impactos de la tecnología son  
frecuentes. Algunos

2                podría reducir la demanda de electricidad de la red,  
como

3                mejoras en la energía solar, el almacenamiento de la  
batería, o

4                eficiencia energética. Otros, como la electricidad  
5                vehículos y el uso de bombas de calor para desplazar  
6                del espacio, puede significativamente

7                aumentar la demanda de electricidad con el tiempo.  
COVID-19 también

8                es probable que afecte al uso de la electricidad.

9                                Todas estas tendencias bien podrían  
afectar

10                carga en Chelsea y East Boston ahora y en el  
11                futuro, pero no sabemos cuándo o por cuánto basado  
12                en el registro actual.

13                                Lo que sí sabemos es que reabrir la  
14                registro para reinvestigar se extenderá  
significativamente

15                el tiempo para completar un proyecto que la Junta de  
Siting

16                ya ha encontrado necesario para un servicio fiable.

17                tendencias retrasará

18                resolución de las preocupaciones de fiabilidad  
demostrada en

19                Chelsea y East Boston, y todo el tiempo, un conocido  
20                impedimento para el servicio fiable sigue siendo,  
poniendo el

21 comunidades de East Boston y Chelsea en riesgo.

22 Me gustaría ahora comentar sobre el

23 cuestión de la inundación, que fue planteada por  
varios de los

24 las fiestas.

1 El nuevo sitio de la subestación es  
2 más cerca de la calle Condor y Chelsea Creek. Cóndor  
3 La calle 3 tiene un historial de inundaciones durante  
lluvias severas  
4 eventos. Como parte del puerto de Boston, Chelsea Creek  
es  
5 sujetos a mareas diarias, mareas de tormenta y al  
nivel del mar  
6 en aumento.  
7 Dadas estas condiciones, Eversource  
8 siguieron el enfoque conservador de la Fundación  
Boston  
9 Estudio del Grupo Asesor de Investigación, o BRAG,  
preparado  
10 para el Climate Ready de la ciudad de Boston  
11 , en su selección de una inundación de diseño  
12 elevación para la subestación.  
13 La empresa evaluó el riesgo de inundación  
mediante  
14 2070, aproximadamente diez años después de los 40  
años  
15 El  
16 empresa se centró en el extremo superior de lo que  
era  
17 consideró el rango probable de aumento del nivel del  
mar para  
18 ese año.  
19 La compañía también añadió a eso  
20 La subida del nivel del mar estima que la marea de  
tempestad prevista



|              |    |                                                       |
|--------------|----|-------------------------------------------------------|
| la compañía  | 21 | de un evento de tormenta de 500 años. La decisión de  |
| diseño de 23 | 22 | para construir la subestación en una inundación de    |
| pies         | 23 | las inundaciones                                      |
| los muelles  | 24 | en comparación con otras actividades de desarrollo de |

estaría feliz 1 rodeando el puerto de Boston. Nuestro personal  
base 2 para proporcionar detalles técnicos adicionales y la  
3 de nuestros hallazgos.  
4 La decisión provisional incluye varias  
5 características relacionadas con la salud y la  
seguridad. Además 6 a los paneles arquitectónicos y la valla perimetral,  
el 7 TD requiere una altura adicional de la pared en el  
norte 8 lado de la subestación para evitar que se produzcan  
9 acceso.  
10 compañía ha remediado el actual  
11 contaminación en el nuevo sitio, eliminando unos  
12.000 12 toneladas de suelo contaminado con plomo y otros  
tóxicos 13 metales y productos químicos depositados durante un  
siglo de 14 uso industrial y comercial de la propiedad.  
15 Observamos que el nuevo sitio está más  
lejos 16 lejos de los tanques de combustible en la zona que el  
17 recomienda un  
18 condición para una respuesta de emergencia en un  
lugar específico 19 plan para asegurar que la compañía está totalmente  
preparada para

produce. 20 responder a cualquier incidente de seguridad si se

21 Además, el nuevo sitio no requiere enrutamiento

22 cables de transmisión en Cóndor y Águila Oriental

23 Calles, reduciendo así los impactos de la

construcción en

24 el barrio de Eagle Hill.

refiere a una 1 La decisión provisional también se  
2 número de otros impactos del proyecto, incluyendo  
3 seguridad del tráfico, del ruido, visual, de la  
construcción,  
4 campos magnéticos, y encuentra que, con el  
5 aplicación de la mitigación que la empresa ha  
construido  
6 en el proyecto, o ha aceptado, y el cumplimiento  
7 impuestas por la Junta de Siting y  
8 las condiciones que aún se aplican desde la base  
9 proyecto, los impactos ambientales de la construcción  
de la  
10 subestación en el nuevo sitio dentro de la parcela de  
la ciudad  
11 se minimizarían.

12 Finalmente, ayer el personal emitió el  
13 funcionarios revisaron las enmiendas propuestas a la  
propuesta de  
14 decisión. Estas enmiendas incluyen enmiendas de  
procedimiento  
15 actualizaciones desde que se publicó la decisión provisional  
sobre  
16 de febrero 28 de febrero y reflejar las observaciones  
adicionales  
17 recibidos este mes.

18 Estas actualizaciones también incluyen  
las recientes  
19 medidas de la Comisión de Conservación de Boston sobre  
20 examen de los humedales, y MassDEP sobre el capítulo

21 91 proceso, así como las quejas presentadas por  
22 GreenRoots y CLF con cuatro agencias federales.  
23 Como ya se ha mencionado, el personal  
también propone un  
24 requisito para una emergencia detallada y específica  
del lugar

1 en consonancia con las observaciones formuladas por  
2 GreenRoots y otros.  
3 Ahora, la Junta tiene varias opciones.  
Usted  
4 pueden aprobar la TD enmendada o considerar la  
posibilidad de añadir más  
5 enmiendas. Puede rechazar la decisión provisional,  
6 en cuyo caso la compañía se queda con la sede  
7 La aprobación previa de la Junta del sitio original.  
Usted  
8 que  
9 la que se establece en la decisión provisional y  
reabrir  
10 el registro, como lo solicitaron GreenRoots y otros.  
11 El personal recomienda que apruebe el  
12 enmendada, o con  
13 enmiendas si se considera apropiado.  
14 Con esto concluye la presentación del  
personal de  
15 la decisión provisional. Estamos disponibles para  
responder  
16 pregunta que pueda tener sobre el TD o el  
17 casos en general. Gracias.  
18 SILLA THEOHARIDES: Gracias,  
19 Sra. Evans. ¿Tiene la Junta preguntas para la sede  
¿20 empleados de la Junta en este momento? Si lo hace, por  
favor aumente  
21 tu mano, y te reconoceré. ¿Silla Nelson?

22 MR. Así que mi primera pregunta es  
23 describiste  
24 acceso al idioma que hizo en este particular

Un caso, que va más allá de lo normal. Creo que tú  
dijo cuántas cartas se enviaron en este caso?

MS. Cerca de 2.000.

MR. NELSON: Y usted los estaba enviando  
a personas que hablaban español y luego dos  
Otros seis; creo que era árabe y portugués. Es  
¿, correcto?

MS. EVANS: Eso es correcto.

MR. ¿Podría comparar lo que fue  
caso a lo que se hizo en el subyacente  
decisión para la evaluación de la necesidad?

MS. EVANS: Me encantaría. Así que en el  
procedimiento de cambio de proyecto que  
proporcionamos... recibimos

una solicitud de interpretación durante la prueba  
audiencias, interpretación completa de dos vías.  
Nunca habíamos

lo proporcionó antes, y lo proporcionamos en el  
asunto. Así que esa es una  
de diferencia.

En el proyecto de cambio de comentario  
público  
audiencia y esta reunión de la Junta, obviamente  
estamos

. El

La interpretación fue unidireccional en el original



públicos y        23        procedimiento para la audiencia de comentarios

                  24        la reunión de la Junta.

1                   Y en este caso hemos proporcionado  
2       traducción de varios documentos, entre ellos el  
3       decisión provisional y la hoja de enmiendas, y  
nosotros  
4       en el procedimiento original.

5                   MR. ¿Puede decirme más sobre  
6       por qué has hecho más acceso en este caso que tú  
7       hizo en la decisión subyacente? Sólo me pregunto...  
8       ¿cuál fue la razón por la que sentiste que tenías que  
hacer  
9       acceso a idiomas adicionales.

10                  MS. EVANS: Diré que la Junta  
11       El enfoque del acceso al lenguaje ha ido  
evolucionando,  
12       y creo que GreenRoots nos ha impulsado a aumentar  
nuestra  
13       juego sobre el acceso al lenguaje, y hemos respondido  
y  
14       lo hizo. GreenRoots y la comunidad han sido  
15       muy activo, mucho más activo en este cambio de  
proyecto  
16       procedimientos de los que había en el original  
17       procediendo.

18                  Y así, con esas peticiones, tenemos  
19       ha sido

Se solicitan 20       .

21                  MR. NELSON: De acuerdo. ¿Cree usted que

22 usted ha conocido y cumplido con las leyes de acceso  
al lenguaje en

23 esta decisión?

24 MS. EVANS: Creo que lo hemos hecho.

en                   UNA RESONANCIA MAGNÉTICA                   . ¿Cree que lo hizo

2       la decisión subyacente?

3                   MS. EVANS: Creo que nosotros... estábamos

4       que respondían a las solicitudes que recibimos, pero

hemos

5       proporcionó más acceso en este procedimiento.

6                   MR. Señora Presidenta, tengo algunos

7       más, pero no me importa ceder mi tiempo si hay

          Otros ocho que quieren hacer algunas preguntas. Yo

también

9       feliz de continuar.

Tengo uno para saltar...

11      en con, Silla, si no le importa, y luego podemos

12      volver a los demás.

13                  Comprendo las dificultades legales de

14      reabriendo una decisión tomada en un procedimiento

anterior,

15      pero me preocupa que la necesidad de que el Este

16      La subestación de Boston puede haber cambiado con el

tiempo y nosotros

17      no tienen información en el expediente de este caso

18      que explora este tema.

19                  Así que dejando de lado las cuestiones

legales para

20      por momento, ¿puedes hablar un poco más sobre el

21      ¿En qué se basa la decisión provisional para llegar a

la conclusión de que la

22    necesidad de la East Boston

¿La subestación 23    sigue siendo válida?

24                   MS. EVANS: Así que me gustaría... así que

tú

1 con una respuesta legal de mi parte, lo haría  
2 les gusta deferir al Sr. Greene para hablar de la  
3 conclusiones técnicas en la decisión subyacente.

4 SILLAS THEOHARIDES: Gracias.

5 MR. GREENE: Gracias, Presidente

6 Oficial. Así que porque este caso ha tenido un lapso  
de

7 varios años, incluimos en la tentativa

8 necesidad

9 cuestión tal como se determinó en la

10 procedimientos... y esa decisión, por cierto, fue

11 emitida el 1 de diciembre de 2017.

12 original

13 decisión -- de nuevo, repetida en el cambio de  
proyecto --

14 observó que en realidad había dos conclusiones de  
necesidad en

15 esa decisión. Una de ellas se refería a la más  
regional

16 de la fiabilidad de Mystic-East Eagle-Chelsea

17 proyecto, que, como impulsado por la ISO de Nueva  
Inglaterra, fue

18 intentando tener una conexión más sólida entre

19 y

20 Everett para abordar las necesidades de fiabilidad  
hasta el momento

21 norte como Revere, Lynn, Everett, East Boston,

22 Chelsea, y las comunidades circundantes, donde más de

ejemplo,

23    000 clientes estaban en riesgo

24    de perder el servicio eléctrico si tuviéramos, por

1 un caluroso y húmedo día de verano y una de las  
líneas o

Otros dos tipos de características clave de la red fallaron.  
Así que

3 que era la necesidad de encontrar que es la regional  
4 Aspecto relacionado con la ISO de la necesidad de la  
transmisión

Cinco líneas.

6 Eso se basó en el original

7 procediendo a una evaluación de las necesidades para  
2015 por la ISO, que

8 comenzó originalmente con los datos de previsión de  
carga de 2013 en un

9 informe llamado CELT... capacidad, energía, cargas y  
10 transmisión. Ese es el acrónimo. Y durante la  
11 proceso de audiencia solicitamos información  
actualizada a

12 incluyen la carga más actual... la carga de  
entonces...

13 datos del CELT para el año 2015.

14 Así que eso describía la necesidad  
general de

15 el gran proyecto, que es la subestación y la  
16 líneas de transmisión que se conectaron a ella.

17 Con respecto a la necesidad en Chelsea y  
18 East Boston, eso estaba fuera del alcance de la ISO  
19 análisis y fue un pronóstico de Eversource y  
20 análisis, dadas sus obligaciones de prestación de  
servicios



21      en el nivel de distribución a sus decenas de miles  
22      de los clientes en Chelsea y East Boston. East  
23      Boston, por cierto, es una porción radial de la  
Sistema 24      tiene transmisión

1        voltaje sirviendo a los clientes en East Boston, y  
2        el servicio a los residentes es proporcionado por  
cables  
3        que vienen del Chelsea, debajo del Chelsea  
4        Creek, en el voltaje de distribución.  
5                    Eso es algo precario  
6        situación para una gran zona densamente poblada, que  
será  
7        suministrada únicamente por el voltaje de nivel de  
distribución, y  
8        particularmente porque en el estudio vimos que el  
9        La subestación de Chelsea se enfrentaba a los límites  
de su  
Capacidad de 10        .  
11                    En 2013 había habido una verdadera  
12        incidente donde, de nuevo, en un caluroso y húmedo  
día de verano,  
13        los transformadores de esa estación excedían  
14        su nivel de diseño operacional seguro, y eso es un  
15        bandera roja en términos de que Eversource pueda  
16        abastecer de forma fiable a los clientes de Chelsea  
17        subestación.  
18                    Así que teníamos información en el  
procedimiento  
19        de nuevo sobre las condiciones más locales fuera de la  
20        subestación de        Chelsea usando el 2014 hasta, diría  
yo,  
21        2016 era información de previsión de carga. Y lo que

22      ese estudio resultó ser un hallazgo de que el  
23      subestación era deficiente en capacidad, con lo que  
se esperaba  
24      aumentos en esa deficiencia a medida que pasamos de  
2016 a

1 2024.

2 Así que esa fue la base de la necesidad  
3 buscando para el servicio a East Boston y Chelsea y  
4 la importancia de colocar una nueva subestación en el  
Este  
5 clientes.

6 Esa conclusión fue una decisión final de  
la  
7 Junta que fue... que sobrevivió a su período de  
apelación,  
8 que hizo que esa decisión fuera esencialmente sólida  
y

9 a revisión legal. Y Joan  
10 tal vez, nuestro presidente, podría hablar con lo que  
11 eso significa que desde una perspectiva legal. Pero  
12 técnicamente, el hallazgo de la necesidad fue  
sustancial y  
13 el riesgo para los residentes de East Boston, los  
negocios  
14 de East Boston, y los principales clientes de la  
carretera, como  
15 Aeropuerto Logan, fue considerable y determinado por  
16 procedimiento original para necesitar una  
17 solución, y la subestación era esa solución.

18 Joan, si hay algo que te gustaría  
19 para añadir, una vez más, normas legales para la  
reapertura de un  
20 decisión final.

21 MS. EVANS: Diré, la Junta hace

yo...

22      tienen la discreción de reabrir esta cuestión. Como  
23      dijo en mi cierre a mis comentarios, la Junta podría  
24      deciden reabrir la cuestión. Pero nosotros creemos,

1 personal cree, mirando la información, que el  
2 decisión no  
3 para reabrir no debe ser anulado o reconsiderado.

4 MR. Si pudiera añadir uno...

5 otro punto: que aunque el alcance del proyecto  
6 cambio, como la Sra. Evans estaba describiendo, fue  
7 estrecho, para mirar los efectos ambientales de un  
8 reubicación a distancia relativamente corta de la  
9 subestación, se hicieron preguntas durante esta  
10 procedimiento, el proyecto de cambio de  
procedimiento, por  
11 GreenRoots para tratar de medir si había habido  
12 algunos cambios más significativos en las demandas de  
carga en  
13 durante el período. Y  
14 GreenRoots hizo varias preguntas, y el  
15 la empresa se opuso a responder a esas preguntas  
16 pero sí proporcionó respuestas sustantivas.  
17 había información en este registro  
18 recientemente examinando los aspectos de la necesidad  
basados en  
19 preguntas de GreenRoots, y en última instancia, la  
Junta  
20 miró esas respuestas así como los testimonios que  
21 habían sido ofrecidas por GreenRoots, para determinar  
que  
22 no alcanzaron un nivel de importancia que

23     parece deshacer esencialmente el anterior hallazgo de  
24     legalmente

1      paso extraordinario de deshacer una decisión final y  
2      reabriendo el expediente para reabrir el caso. Es  
3      en la decisión original,  
4      y la previsión de necesidades y cargas fue uno de los  
principales objetivos de

5      investigación. No fue ignorado o tratado en una  
6      manera superficial.

7                   MS. EVANS: Diré que  
8      información que GreenRoots proporcionó, miramos  
9      para hacer la recomendación sobre la moción  
10     para reabrir, pero al final esa información fue  
11     excluidos del registro de pruebas de este asunto  
12     porque decidimos... tomamos la decisión de no  
13     reabrir el registro. Así que esa información no fue  
14     más explorados.

15                  DR. Hola, señora presidenta. Tengo un  
16     pregunta para la Sra. Evans sobre el caso análogo  
17     que está en el punto con respecto a la reapertura de

la

18     podría proporcionar un  
19     un poco de color en el por qué en el gas colonial  
20     caso hubo una decisión de esta Junta de reabrir  
21     el procedimiento, y eso da una especie de sentido a  
22     de los tipos de cuestiones que permiten  
23     reaperturas, ya que este es un tipo extraordinario de  
24     movimiento que la Junta estaría haciendo. ¿Hay una





la 1 sentido para la banda de permisividad en términos de

2 tipos de pruebas que se necesitarían para reabrir el

¿Tres casos?

4 MS. En ese caso particular...

5 estás hablando de la decisión de Sagamore... que

movimiento 6 fue un caso de un oleoducto en el Cabo; y el

original 7 para reabrir había llegado diez años después de la

8 necesidad del oleoducto.

9 Lo que sucedió en ese caso fue, el

seguridad y 10 La junta echó un vistazo a alguna información de

11 finalmente no reabrió el registro completo de esa

12 un vistazo a la seguridad

había sido 13 información es que la cuestión de la seguridad no

yuxtaposición 14 plenamente litigado a continuación, mientras que, en

litigada 15 con este caso, la necesidad ha sido definitivamente

16 años y la gente estaba buscando para volver a confiar en

ella. 17

18 Así que yo distinguiría a los Sagamore

19 casos. Además, no reabrimos todo el expediente sobre

20 , no hemos

de una final 21 concedió una moción para reabrir un registro completo

21       decisión en el pasado.

22                       DR. Gracias.

23                       SILLA THEOHARIDES: ¿Silla Nelson?

24                       MR. Con respecto a la reapertura

1 el registro legal, como usted indicó, la Junta ha  
2 hacerlo. Pero creo que tal vez lo que  
3 sería útil... creo que estoy empezando a  
4 entender las implicaciones, que ha sucedido en  
5 el pasado, y la decisión del Cabo que acabas de  
mencionar

6 requirió algo que no fue totalmente litigado en  
7 el caso anterior... ¿verdad? -- que requirió  
8 reabriéndola.  
9 Pero tal vez usted podría ayudarme a  
entender  
10 lo que se consideraría el umbral para reabrir el  
11 récords en este caso. Quiero decir, por ejemplo, en  
un  
12 hipotético, si la mitad de la carga se cayera de  
13 , yo  
14 diría, podría... ¿sería eso, en su opinión, una  
¿15 algo para reabrir el disco? Sólo estoy tratando de  
16 entienden, al menos en su opinión, donde eso  
17 es.

18 MS. EVANS: Así que el estándar sería  
19 que la información tendría un impacto significativo  
20 sobre la decisión de la Junta de Siting... en este  
caso, el  
21 Eso es, creo, un hecho  
22 determinación de lo que es significativo. Si la mitad  
de la

23      carga desapareció, eso parece ser significativo, pero

24      esa no es la situación que tenemos delante de  
nosotros ahora mismo.

UNA RESONANCIA MAGNÉTICA . Así que tal vez,  
Sr. Greene, usted

2 puede responder, si está de acuerdo con la  
3 no consideró importante  
4 del cambio en las pruebas que puede haber visto  
5 a través de las preguntas de este caso.

6 MR. Bueno, de nuevo, como la Sra. Evans  
7 si hubiera, digamos, una pérdida de  
8 una carga de clientes muy importante... imagina el  
aeropuerto Logan

9 que se van a la quiebra y se cierran. Eso sería  
10 tienen un profundo efecto en la demanda de  
electricidad en  
11 East Boston. Si esa fuera la información  
12 presentadas a nosotros, creo que todos podríamos  
estar de acuerdo en que

13 que anularía la necesidad de una mayor  
capacidad de 14 Boston.  
15 Tal vez tuvimos una pequeña muestra de  
eso

16 durante la pandemia, donde obviamente el aeropuerto  
Logan  
17 ha sufrido una caída apreciable, una significativa  
18 tráfico de pasajeros, y presumiblemente eléctrica  
19 carga en el aeropuerto ha disminuido.

20 Pero yo distinguiría eso, y yo  
21 esperanza, de una erosión permanente de la demanda  
eléctrica

22 de uno que es temporal... así que sólo para darte una  
23 tipo de situación anecdótica que podría desencadenar  
24 claramente la justificación para reabrir el  
expediente

1 de un caso judicial cerrado, post-apelación.  
2                                   Diré que ciertamente ha habido  
3 testimonios, comentarios, argumentos en este caso que  
Hay cuatro                                   , llamaría megatendencias en juego.  
5 en este momento en términos de demanda eléctrica,  
afectando  
6 no sólo en East Boston y Chelsea, sino también en el  
7 todo el Commonwealth e incluso el país, en términos  
8 de los desarrollos de la energía solar, almacenamiento  
de baterías  
9 tecnología, el continuo despliegue de energía  
10 eficiencia, todas las cuales probablemente tienden a  
11 tradicional  
12 infraestructura, como subestaciones y transmisión  
13 líneas quizás.  
14                                   Y por otro lado, ya sabes, estamos  
15 ahora viendo, con el impulso hacia el bajo carbono  
16 y, de hecho, lograr el carbono neto cero  
17 para el 2050 que hay una gran necesidad de  
18 electrificación de los transportes, electricidad  
19 transporte, así  
20 como abordar el uso de los combustibles fósiles y  
21 aplicaciones de calentamiento espacial mediante calor  
eléctrico  
22 bombas, de tierra o de aire.  
23                                   eso es eficiente y



24      esperemos que sea baja o no emisora, ya que

electricidad 1 transición a fuentes más renovables para la  
2 generación, aumenta la cantidad de  
3 consumos eléctricos para llegar allí. Y esos son  
4 tendencias que van en dirección opuesta.  
5 su  
6 observaciones, realmente no sabemos cuál es el efecto  
neto 7 de estas tendencias, que algunas elevan la demanda  
eléctrica, 8 algunos lo reducen, y esa no era un área que nosotros  
9 explorar en este procedimiento... otra vez,  
10 dada la finalidad del registro en el  
11 procedimiento, la inmediatez de la necesidad de más  
12 capacidad, y, francamente, el daño que supone reabrir  
la 13 decisión final después del período de apelación podría  
tener en 14 hacer que cualquier decisión del Consejo de  
Administración se mantenga como una  
15 decisión final, y esencialmente haciendo que los  
proyectos 16 a más  
17 investigación. Y eso es sólo una receta para  
18 proyectos necesarios no construibles. Así que no  
fuimos 19 allí.  
20 MS. EVANS: ¿Puedo añadir uno más  
21 aclaración también, ¿Presidente Nelson? En el

Logan,

22 hipótesis de, digamos, el cierre del aeropuerto

23 que tendría un impacto directo en la carga en

24 Chelsea y East Boston, servidos ahora mismo por el

1 subestación de Chelsea.

informa, 2 Estas megatendencias, incluso el CELT

no 3 que muestran la carga regional en Nueva Inglaterra,

que está sucediendo 4 necesariamente se correlacionan directamente con lo

5 en East Boston y Chelsea y el Chelsea

6 subestación.

Logan 7 Mientras que la hipótesis de cerrar a

el 8 El aeropuerto definitivamente reduciría la carga en

9 Subestación de Chelsea... y no sabemos por cuánto,

10 pero, ya sabes, tenemos algunas ideas del porcentaje

11 Logan... otros

12 tendencias en toda la región, en todo el país, son

13 algo menos relevante, porque no tienen un

Este 14 correlación directa con lo que está sucediendo en el

15 Boston.

16 MR. Tengo una pregunta relacionada con

17 a eso. Andy, mencionaste que el peticionario

18 aquí, aunque se opone a contestar la pregunta,

19 proporcionaron información reciente sobre el

crecimiento de la carga, 20 y está incorporado en el registro. ¿Puedes ser

21 preciso cuando se proporcionó y el verdadero

22        información que proporcionaron en esa respuesta?

23                        MR. Sí. Así que esas preguntas

24        se plantearon durante lo que llamamos el período de  
descubrimiento,

pruebas en 1 que es antes de que se inicien las audiencias de  
yo 2 el caso. Tuvimos varios días de audiencias. Así que  
alrededor de 3 creen que estamos hablando del período de tiempo  
4 el verano de 2019, cuando se plantearon preguntas y  
5 respondió Eversource sobre su objeción pero ellos  
2019... 6 proporcionaron datos en el período de verano de  
7 aproximadamente.  
8 MS. EVANS: Eso es correcto, el verano de  
9 2019.  
10 MR. Y eso corroboró  
11 con la información que llevó a la decisión final?  
12 MR. Fue información que nosotros  
13 no estaba en las pruebas  
14 registro, es en lo que se llama el administrativo  
15 registro, y puede encontrar la información en nuestro  
16 sala de archivos electrónicos, pero no fue admitido  
en  
17 pruebas del presidente, basadas en la  
18 temas de los que hemos estado hablando. Pero...  
19 informó nuestra decisión de que el nivel de cambio y  
20 original  
21 decisión no llegó a un nivel en el que fuera una  
22 decisión clara que debía tomarse para reabrir una

23      decisión final completada, lo cual es un enorme  
obstáculo para

24      un listón muy alto para despejar. Y eso

necesidad de 1 información no sugería, en nuestra opinión, la  
2 hacen eso.

3 DR. BAKER: Sólo tengo un seguimiento  
4 pregunta sobre la pieza de carga que se conecta  
también a la 5 estándares legales que estamos tratando de...  
6 lidiando con esto.

7 en la hipótesis de que  
8 El Sr. Greene propuso sobre Logan, estamos viendo un  
9 cambio estructural en términos de viajes. Estamos  
todos aquí 10 virtuales. Creo que es difícil predecir qué tipo de  
El 11 se jugará con respecto a... quiero decir, el Logan  
12 Ejemplo de aeropuerto.

13 ¿Es este momento en particular, este  
14 circunstancias en las que todos vivimos,  
15 es este tipo de relevancia para un análisis acerca de la  
16 carga, o, ya sabes, es algo... ¿deberíamos  
17 sólo dependen de las respuestas a los interrogatorios  
que 18 fueron proporcionados por el peticionario aquí?

19 MR. GREENE: Bueno, déjame tomar una  
primera 20 pases, si me permite. De nuevo, estamos viendo  
algunos

21 tendencias energéticas bastante significativas que  
surgieron durante la



22 obviamente antes de eso, con  
23 electrificación y la importancia de lograr una  
24 futuro con menos carbono. Y realmente no sabemos

1       donde, ya sabes, el trabajo a distancia y la videoconferencia  
2           en lugar de viajar a una reunión física  
3           sitio nos dejará en el futuro. Esos son puntos  
4       por expertos en energía y  
5       pronósticos que claramente no están en este registro,  
pero  
6       que no son necesariamente claros para nadie en este  
7       veces, tampoco.  
8                   que aunque  
9       llevamos a cabo, ya sabes, una tesis de graduación  
sobre el  
10       futuro de la energía y las transformaciones debido a  
lo que  
11       que acabamos de pasar y seguimos, francamente,  
12       pasando por ahora, no sabemos realmente dónde  
13       el futuro está en juego, pero sabemos por el registro  
que  
14       hemos examinado en los últimos años que  
15       hay una necesidad inmediata, como nos informó  
16       el registro, para la capacidad adicional, para  
asegurarse  
17       que East Boston y Chelsea no sufren de manera  
prolongada  
18       cortes.  
19                   Sabes, ciertamente hemos escuchado de  
20       la comunidad y el público: "¿Qué apagones? Nuestro  
21       la electricidad ha sido fiable. ¿Dónde está esto?  
¿Problema del 22       ? No lo vemos". Y quiero señalar

23 no mostrar

24 cómo se ven el sistema y la red en un promedio

estrés                    Un       día o un buen día. Son por diseño una prueba de

2       de cómo se desempeña la red cuando está a 95 grados

vueltas                3       y 75 por ciento de humedad y todo el mundo está dando

tenemos                4       aire acondicionado y es un día de semana, así que

5       cargas de negocios.

6                        Y ese es el tipo de situación que nosotros

2013                    7       han tenido, estuvieron muy cerca de ese precipicio en

8       en East Boston y Chelsea, y ahí es cuando un

9       prolongada

10       cortes.

11                        Así que ese es el contexto para la carga

12       estudios de previsión y planificación. No está en un

13       un buen día o un día típico, cuando todo es sólo

14       bien. Y esa es la naturaleza del trabajo que hacemos

15       para asegurar la fiabilidad, porque cuando se tiene

una extrema            16       condiciones, es cuando la gente realmente quiere su

17       .

18                        MS. EVANS: ¿Puedo añadir algo más?

19       ¿Señora Baker? Así que el estándar que estamos

tratando de alcanzar...

20       con aquí dice que el proponente de reabrir el

21       caso GreenRoots, debe demostrar

22 claramente que existe una buena causa para la  
reapertura por

23 mostrando que la evidencia, si se admite, es probable

24 para tener un impacto significativo en la

1       decisión en este procedimiento.

2                       Así que son como dos pasos. Miramos

3       el

4       necesitan testimonio y miraron la información

5       proporcionados por la empresa en esa información

6       solicitudes para ver si, de ser admitido, esto  
alcanza

7       el bar por una buena causa.

8                       Y entonces, si lo hiciera, reabriríamos  
el

9       registro, y luego exploraríamos la información por

10      mucho más. Habríamos puesto mucho más en el

11      de mirar realmente

12      en esa predicción del CELT y ver si realmente lo hizo

13      decir lo que dice y cuál es la relación con el

14      subestación... a la ubicación de la subestación.

15                      Así que es una especie de dos pasos. En nuestra  
opinión,

16      GreenRoots no dieron el primer paso, no mostraron

17      que la evidencia que querían poner en el

18      .

19                      Y así nuestro presidente en ese momento  
20      negó la moción de reabrir oralmente durante las  
audiencias,

21      y luego la decisión provisional hace que

22      Así que eso fue una decisión de

23      empleados basados en las pruebas que vimos, el

24 pruebas que habrían sido... que habrían

1       se habría admitido si hubiéramos dicho que sí.

2                       DR. Lo tengo. Y así a la

3       en la medida en que las circunstancias actuales o

cualquier

4       cambios en la forma en que pensamos sobre la carga

ahora son

5       relevantes, suena como si no fueran relevantes para

nuestro

6       análisis hoy.

7                       MS. EVANS: No son relevantes

8       porque no están en el registro, correcto. Estamos

9       hablando del contexto aquí. Pero en realidad, necesitas

10      estar tomando una decisión basada en el registro de

lo que es

11      admitidos en este procedimiento, sí, señora.

12                      DR. Gracias.

13                      SILLA THEOHARIDES: ¿Hay otros

14      preguntas sobre este u otros temas de los miembros de

15      la Junta? Tengo una pregunta sobre la resistencia,

pero...

16      esta discusión si hay

17      son otros artículos. Silla Nelson, ¿tuvo usted

¿18      algo?

19                      MR. No. Estoy trayendo mi

20      preguntas de resistencia también.

21                      MS. EVANS: Antes de pasar a la siguiente

22      sujeto, ¿deberíamos tomar eso... estamos en el

momento



Podría sugerir ¿23 tal vez para nuestro descanso de diez minutos?

24 eso.

UNA SILLA THEOHARIDES: Sí, dado el  
2 preguntas y los temas que quedan por cubrir, vamos a  
tomar un  
3 ,  
4 por favor... lo siento, las 8:30 sería una hora de  
descanso. Yo...  
5 mirando mi reloj. Por favor, regresemos a las 7:40.  
6 (Se toma el recreo.)  
7 todos somos  
8 atrás. Me gustaría señalar que vamos a hacer una  
pausa en  
9 8:00 en punto para dejar hablar a la congresista  
Pressley, así que  
10 haremos una pausa en ese punto. Y luego...  
11 donde estamos en el resto de la agenda.  
12 Así que en este punto, de vuelta a la  
Junta  
13 preguntas para la Sra. Evans. ¿Perdón?  
14 MS. EVANS: Lo siento, parece que no  
15 tienen al reportero de la corte.  
16 EL REPORTERO: Lo siento, estaba aquí.  
Tengo...  
17 lo que dijiste.  
18 SILLA THEOHARIDES: Así que eres bueno  
para  
¿19 va?  
20 EL REPORTERO: Sí.  
21 SILLA THEOHARIDES: Genial. Volviendo  
atrás

22 a preguntas para la Sra. Evans o el Sr. Greene.

23 MR. Lo siento, ¿había una

¿24 preguntas pendientes para mí?

UNA SILLA THEOHARIDES: No, estoy viendo si  
2 que la Junta tiene. De lo contrario, podría entrar  
con  
3 unos pocos.

4 Sra. Evans, usted habló un poco, o en  
5 de longitud, sobre algunos de los análisis de  
resistencia que  
6 se hizo en el sitio durante el cambio de proyecto, y  
7 pregunto si puedes recordarme de nuevo algunos de los  
8 los detalles: qué proyecciones utilizaron y dónde  
9 que eran de, y luego también si cualquier adicional  
10 que  
11 no se han abordado a través de la tentativa  
12 decisión.

13 MS. EVANS: Gracias, Secretario. Nosotros  
14 estaría encantado de responder a esa pregunta. Me  
gustaría  
15 para remitir la pregunta al Sr. Hazle y  
16 Sr. Young por responder a eso. Gracias.

17 SILLA THEOHARIDES: Bien.

18 MR. Gracias por la pregunta.

19 Creo que un lugar para comenzar con eso sería...  
20 quieren ir a una de las páginas técnicas de la TD,  
21 y creo que el Sr. Hazle podría mencionarlo en el  
22 ver eso. No sé cómo  
23 legible que es y de qué tamaño es.

No está mal. Nosotros

1 puede verlo.

2 MR. Está bien, está bien. Así que esto es  
un

3 tabla en el TD de las pruebas. Si empiezas en  
4 el fondo de la tabla, eso es el 9.90 es la media  
5 líneas de aguas altas de Chelsea Creek. Esto es todo  
6 en relación con la media de agua baja o baja.

7 MS. EVANS: ¿Puedo indicar que está en  
8 la TD en la página 54 en la mitad superior de la  
página.

9 MR. Gracias. Debería haber  
10 dijeron eso. Así que mientras subes a esta mesa, este  
tipo de

11 de muestra algo de cómo se desarrolla el cálculo.  
12 de sólo  
13 bajo 15 pies que sería para un uno en cien...

14 Tormenta de 14 años. Esto es antes de cualquier aumento  
del nivel del mar; esto

15 es la situación actual. Y de hecho, el puerto de  
Boston

16 tenido un nivel de oleadas de tormenta aproximado al  
mismo

17 cosas, a unos 50 pies de altura significan agua baja  
o baja.

18 La empresa está buscando un  
19 inundación de una en 500 años, lo que añade no  
exactamente

20 pies más, así que estamos un poco cortos de 16 pies.  
21 Y luego voy a correr hacia el

22      texto después de eso; creo que el siguiente párrafo,  
23      BRAG, que podemos  
24      también te muestra...

UNA SILLA THEOHARIDES: Para la gente que no  
2 informe BRAG es, ¿puedes entrar en un  
3 pequeños detalles más sobre eso, por favor?  
4 MR. Sí. Así que el clima está listo  
5 Boston, conectada a la ciudad de Boston, quería  
6 qué tipo de aumento del nivel del mar deberíamos ser  
7 planeando en la ciudad, supongo que sólo en la  
ciudad.  
8 Así que miraron lo que pensaban que era lo más  
probable  
9 subidas del nivel del mar y los extremos de cuánto  
10 podrían aumentar en las próximas décadas. Y conseguir  
11 hacia abajo un poco en las malezas, había diferentes  
12 predicciones dependiendo de la cantidad de emisiones  
de carbono  
13 todo el mundo.  
14 Así que la compañía va con una versión  
15 que no está esperando... el pesimista,  
El modelo de menor reducción de carbono 16 . Entonces  
están buscando  
17 es cuán lejos en el futuro  
18 ¿quieres predecir...? No, ¿quieres ser  
19 mirando el aumento del nivel del mar.  
20 Así que la compañía estaba buscando, para  
empezar  
21 con, a la vida de diseño del equipo que ellos  
22 sería poner en la subestación, y eso es 40



23 años. Hay una mesa... hay mesas provistas

24 en el informe BRAG. No estoy seguro de haber cubierto

eso

a eso 1 tan bien como quieras. Probablemente puedas responder  
2 preguntas mejor que yo.

Sólo me pregunto:

a un 4 Así que creo que lo que estás diciendo es que miraron  
¿5 escenarios de altas emisiones?

6 MR. Eso es correcto, sí. Así que  
7 escenario de altas emisiones. Luego  
8 miraron hacia el 2070, que en realidad es diez años  
9 pasado su vida de diseño de equipo. Y luego ellos,  
10 entre los... me pregunto si podemos poner... podría  
11 poner una pantalla de ese informe.

12 Sr. Hazle, ¿tenemos eso a mano?

13 MR. No tengo eso a mano,  
14 Sr. Young. No estoy seguro de qué informe es usted  
15 a.

16 MR. Sí, sí. Así que en el BRAG  
17 informan que predicen cuánto el nivel del mar  
18 se elevan en un rango probable, y luego más extremos.

Así que

probable

o

extrema

19 compañía escogió el extremo superior del rango  
20 para el 2070, que se muestra en la tabla como 3 pies  
21 3.1 pies. Así que agregaron una más alta pero no  
22 Que

23      los eleva a, como se indica en el texto aquí, 19.71

24      pies por encima significan que el agua es baja o poco  
profunda. Así que eso sería

1       la inundación que querían ver.

2                       Le ruego me disculpe. Hay un extra

Un       metro de francobordo... un metro extra de tolerancia

en

4       allí para llegar al 19.71.

5                       Sin embargo, también determinaron que la

La elevación más       alta del sitio es de 23 pies. Así que

7       que es, una especie de redondeo de 19.71, hay

8       en realidad planeando tener una elevación de la

superficie de la

9       subestación más alta que esa. Eso es lo que la parte

superior

10       de los cimientos al final de ese

11       párrafo, comenzando a los 23 pies...

12                       Eso es unos pocos pies más alto que el

justo

13       estimación conservadora para el año 2070 para una

14       escenarios de altas emisiones.

15                       SILLAS THEOHARIDES: De acuerdo. Y son

16       allí... además de la... quiero decir, parece que

17       básicamente de clasificación de sitios o

fundacional... ya sabes,

18       la altura fundacional del proyecto... ya sabes,

19       Sé que esto no fue parte de la decisión provisional.

20       la empresa ha considerado

21       medidas adicionales de mitigación de las inundaciones

que se tendrán en

22       casos...

23 MR. Sí. Así que el personal pensó que  
24 es lo que

1 propuesta en la decisión provisional. Pero es  
2 obviamente una llamada de juicio. Hay algunas cosas  
3 que creo que la Junta podría exigir que es  
4 apoyados por la evidencia, si quisieras ser más  
5 conservadores.

6 Y el primero de estos, tenemos algunos  
7 que la compañía podría construir  
8 paredes en la parte superior del... en la parte  
superior del sitio para un  
9 nivel del mar o situación de tormenta más alta que la  
10 23 pies que están proyectando.

11 Las dos cosas que entran en eso son,  
12 según la compañía, que realmente tendría que  
13 se construya... o sería más sensato construir  
14 que en ese momento. Así que esto realmente  
proporcionaría  
15 protección más allá de, digamos, el año 2090,  
aproximadamente  
16 hablando.

17 El personal recomendaría que, en su lugar  
18 de construir un muro ahora, para ser necesitado en,  
ya sabes,

19 60, 80 años, algo así, lo que podríamos

20 sugieren es que la Junta podría exigir a la empresa  
21 para poner los cimientos y los cimientos en eso sería  
22 más tarde. Así que  
23 que reduciría la cantidad de construcción

24      interrupción, donde están tratando de... no

1    estar cavando en la subestación si puede  
2    ayudarla después de que se construya, pero también  
3    no tendrían las paredes reales en el camino por 80  
4    años antes de que el nivel del mar prospectivo se  
elevara lo suficiente.

5                    Así que esa es una idea que podríamos...  
que

6    pensamos un poco, y si la Junta  
7    quiere ser más conservador, podríamos darle  
8    y proporcionar una condición  
9    así.

10                   Antes de llegar a eso: Estaríamos  
encantados

11   para mostrarte un gráfico que muestra esas  
elevaciones que

12   Creo que tú...  
13   entendieron lo que quise decir, pero de alguna manera  
la gente

14   pueden ver...  
Creo que si es

16   tiempo  
17   aquí.

18                   MR. Sí, claro. Así que el Sr. Hazle  
19   puso esto. ¿Es eso lo más grande que se puede  
conseguir?

20                   MR. HAZLE: Bastante cerca de tan grande  
como

21   pueden conseguir. Mis disculpas.



22 MR. Así que esto muestra algo de  
23 la misma información del... que estaba mostrando  
24 usted de las páginas del TD, empezando por el alto

años, el 1 nivel de marea, subiendo hasta la inundación de 100

Una inundación de 2 .500 años. El 19.71 del lado izquierdo es lo que

3 con, 3 pies de aumento del nivel del mar

4 y un pie de francobordo. 22 pies es la altura

5 que la compañía proyectó o propuso para

6 el sitio original. 22,58 pies es la más alta, yo

7 piensa, en las recomendaciones de otras agencias... así que

8 eso es MassPort... en el área de Boston. Y luego 23

9 pies es lo que la compañía estaba proponiendo y  
nosotros

10 pensó que era razonablemente conservador.

11 Así que ese sería el más grande... el

12 la mayor propuesta física sería añadir los pies de  
apoyo

13 o fundaciones adecuadas para sostener un muro para  
ser --

14 más tarde.

15 Otras dos ideas que tuvimos, si quieres

16 oye. Tenemos enmiendas propuestas por el personal que  
fueron

17 enviados a la TD, y uno de ellos es sobre un...

18 ... cómo se llama eso?

19 MR. Plan de respuesta de emergencia que

20 sería específico para la subestación.

21 MR. YOUNG: Y para que la Junta pudiera  
clasificar

emergencia

lenguaje

22 de ampliar o ser más específico sobre lo que es

23 que se requiere de la compañía en esa respuesta de

24 plan, y podríamos... y podríamos añadir algún

1 sobre exactamente lo que debería ser en la emergencia  
2 plan de respuesta en relación con posibles  
inundaciones  
3 eventos... ya sabes, conseguir más especificidad  
sobre  
4 en caso de inundación.  
5 Estoy en blanco. El Sr. Hazle le dirá  
6 la tercera idea que estábamos pensando.  
7 MR. Algunos de los comentaristas  
8 idea de que el sitio es susceptible de  
9 erosión costera o podría ser susceptible de erosión  
10 si hay una gran inundación persistente o, ya sabes,  
11 acción persistente de las olas durante las grandes  
inundaciones. Así que el  
12 tercera medida de mitigación que creemos que podría  
ser  
13 razonable sería sólo un poco de endurecimiento de la  
tormenta  
14 medidas a lo largo del borde norte de la subestación.  
15 de la gran costa  
16 rocas de estilo rip-rap o una pared de gaviones o  
alguna forma  
17 de un malecón... ese tipo de cosas que el  
18 compañía podría poner a lo largo de la frontera norte  
de la  
19 subestación, sólo para protegerla aún más en caso de  
que  
20 que el alto nivel de agua persistente está subiendo  
21 hacia el sitio.

preocupación 22 PRESIDENTE THEOHARIDES: Creo que la  
23 con esos es que realmente tienes que hacer un completo  
24 análisis para entender cómo la escollera en un lugar

1 puede afectar a las ubicaciones en tierra. Así que  
esa sería mi  
2 preocupación creo que con cualquier opción de tipo de  
endurecimiento.  
3 Nuestra preferencia en la AEMA es evitar el  
endurecimiento cuando  
4 posibles.  
5 También me preguntaba, si el  
6 Comisión de Conservación... la Conservación de Boston  
7 Decisión de la Comisión sobre este proyecto y  
aprobación,  
8 si alguno de sus pedidos de condiciones se dirigía  
9 características del sitio  
10 que podrían ser relevantes en las discusiones de esta  
Junta.  
11 MR. Hasta donde yo sé, el Boston  
12 El orden de las condiciones de la Comisión de  
Conservación no  
13 van más allá del conjunto de condiciones estándar  
14 que figuran en un permiso de humedales. Creo que...  
15 No soy parte del procedimiento, pero mi impresión  
16 dentro del buffer  
17 zona de la orilla costera, no había ninguna  
18 impactos en los humedales para construir este  
proyecto, por lo que el  
19 orden de las condiciones puede que no se haya salido  
de su camino  
20 condiciones de autorización adicionales.

capaz de 21 Estoy seguro de que la compañía sería  
que es 22 proporcionan, ya sabes, detalles específicos sobre lo  
si 23 requeridas en ese permiso y ciertamente me corregiría  
24 me equivoco.

UNA SILLA THEOHARIDES: Genial. Puedo  
preguntar  
2 ellos.  
3 de la  
¿4 Tablero? Veo al presidente Nelson. Eso es todo lo  
que veo en  
5 este punto.  
6 MR. Gracias. Sr. Young, yo  
7 creo que seré muy rápido aquí, porque sólo quiero  
8 para asegurarme de que estoy entendiendo la decisión  
9 apropiadamente. El gráfico que sacaste creo que  
10 en la página 54, 55... no necesitamos volver a  
mencionarlo  
11 había una pendiente en la corriente  
era nivel 12, así que estaba en algún lugar entre, creo que  
13 16-19 pies, y entonces el punto más alto era de unos  
22 pies. ¿Es eso correcto?  
15 YOUNG: Eso es correcto. El  
16 el extremo sur del sitio es bastante más alto que  
17 el extremo norte.  
18 MR. Y mi entendimiento es  
19 diseño para este  
20 instalación, todo será llevado a ese nivel  
21 que estabas indicando, ese nivel de 23 pies.  
22 MR. Sí, el de 23 pies es más o menos



23    más alto que hay en el sitio, y la compañía dijo  
24    nosotros que ese era su plan, era traer a todo el

1 sitio hasta esa elevación.

2 MR. Usted tenía una sugerencia sobre  
3 bases y cimientos para ser colocados. Así que estoy  
4 asumiendo que se pondrán en ese nivel de base 23  
¿5 para futuros tiempos de subir las cosas? ¿Puedes...  
6 explicarme eso un poco mecánicamente?

7 MR. Sí. O Dean también.

8 La pregunta vino como una solicitud de  
registro  
9 hacia el final del procedimiento y se basó en  
10 de las respuestas a las tormentas... se basó en la  
tormenta  
11 respuestas en otras partes del país. Y preguntamos  
12 la empresa si algunas de las respuestas que

13 ocurridos en otras partes del país podrían utilizarse  
14 aquí, y nos dieron una lista de lo que podría ser  
15 hecho en el sitio y lo que no pudo ser en el sitio.

16 extensa  
17 descripción de la misma. Pero sí, la idea sería, en  
18 arriba de la elevación de la subestación de 23  
pies... bueno,

19 en realidad, ya sabes, empezando por debajo, porque  
el  
20 los cimientos van a ir por debajo  
21 la superficie...

22 MR. Claro.

especie de 23 MR. YOUNG: Pero para instalar... una  
24 conseguir el

1        elevación, instalar los materiales y los cimientos.  
2        Y pensamos que probablemente lo mejor que se puede  
hacer es  
3        hasta el grado, así que no están en  
4        de la manera, no tienen un impacto visual, no tienen  
5        interferir con el acceso a la subestación para  
6        construcción o más tarde, hasta el momento en que  
7        resultan ser necesarios. Esa es nuestra idea para  
8        algo que pudiéramos juntar y que la Junta  
9        podría exigir a la compañía que lo haga, porque el  
10       compañía indicó que podía instalar tal pared.  
11                    MR. NELSON: De acuerdo. A mi entender,  
El 12       también, es la calle Cóndor, todavía estamos  
esperando  
13        que inundar en ocasiones con altos niveles de oleaje.  
14        ¿Es eso correcto?  
15                    MR. JOVEN: Bueno, así que ahora mismo  
Cóndor  
16        Inundaciones callejeras durante eventos de alta  
precipitación. It  
17        parece que puede haber un drenaje inadecuado  
18        de la calle Cóndor al puerto y que eso puede  
19        ser peor cuando los niveles del mar son... cuando  
tienes el  
20        mareas altas y marea de tormenta.  
21                    Estamos hablando de una situación en la  
que  
El nivel del        mar ha subido por lo menos 3 pies, y así el

una                    23        situación en la que estamos... esos muros serían para

                         24        situación en la que la calle Cóndor estaba o... o...

71

1       había sido completamente reconstruido o estaría bajo  
2       agua regularmente.

3                       MR. HAZLE: Sólo quiero añadir uno  
4       23 pies por encima de la

5       Chelsea Creek está diseñado para mantener la  
subestación

6       seco, anticipando eventos de inundación extrema y

7       aumento del nivel del mar, creo que la decisión  
provisional dice

8       hasta el año 2090. Así que la idea de tener

9       cimientos y zapatas colocados para un muro de  
inundación es

10       realmente para que si en el futuro ese riesgo de

11       las inundaciones y el agua inundando la subestación  
realmente

12       se convierte en un riesgo inminente, la subestación  
sería

13       preparado en ese momento para añadir las paredes de  
la inundación a

14       un poco más fácilmente.

15                       Pero sólo quiero reiterar que el

16       análisis de la elevación del nivel del mar que se hizo  
para este caso

17       se prevé que mantendrá la subestación seca para  
muchos

18       décadas por venir.

19                       MR. Gracias, Sr. Hazle.

Lo sé, Andy, nosotros

21       esperaban al representante Pressley en torno a esto

22 veces. ¿Está la congresista con nosotros?

23 MR. Hemos estado vigilando

24 fuera para ella, y ella no parece estar con nosotros

1 todavía.

En ese caso, si

3 hay otras preguntas de la Junta... sí, Dr.

4 Baker?

5 DR. BAKER: Muchas gracias, Sr. Young

6 y el Sr. Hazle, por las presentaciones.

7 S sólo me pregunto sobre el costo con

8 con respecto a estos cambios en el diseño del  
proyecto, y

9 entendiendo que, ya sabes, estos cambios serán

10 basado en la tasa y esto eventualmente fluirá a

11 contribuyentes. Así que estoy pensando en una especie  
de

12 análisis de costo-beneficio y también la forma en que  
estos

13 cambios podrían afectar el costo total de la

14 proyecto. ¿Hay un análisis de eso, o puedes

¿15 dan las mejores líneas de lo que se te ocurre?

16 MR. YOUNG: Puedo darle algunos limitados

17 información sobre eso. La compañía dio una cita de

18 000 por pie lineal para una pared. No tenemos un

19 altura específica para la pared. Pero si miras

20 todo el perímetro del sitio, cuáles son las  
dimensiones

21 sustanciales

El 22 por ciento del coste de un muro son los cimientos  
y



23 fundación... esa es, ya sabes, la parte difícil

24 para construir... nos parece que eso está en el orden

para 1 de un millón o sólo un par de millones de dólares

2 puso la pared en... basado en las pruebas. Pero

3 ese es nuestro cálculo basado en la evidencia, en la

bonito 4 información que la compañía nos dio. Así que es

5 ballparky, pero te da un sabor. Creo que para

bombas para 6 la pared para trabajar, también quieres instalar

7 , y esa es otra

pero hay 8 millones de dólares más o menos en costos actuales,

eso. 9 no sería necesario comprar previamente bombas para

10 período de tiempo.

11 DR. Lo tengo.

12 MR. YOUNG: ¿Eso te da una especie de

13 una respuesta a tu pregunta?

14 DR. Sí. Quiero decir, es útil.

15 un típico

Creek, 16 subestación en tierra plana, no cerca de Chelsea

17 podría parecer comparado con una especie de sopa,

18 subestación modificada junto a Chelsea Creek... usted

19 esto sería... ¿verdad? -- con el

20 millones de dólares añadidos al coste total.

de 21 Así que no lo sé. Para mí, es una especie

22 de una manzana... el tipo de comparación es la  
23 subestación no modificada junto a Chelsea Creek contra  
24 una tierra plana, una especie de lugar más seco en  
general. Pero

Estoy pensando en los costos totales.

2 MR. Tenemos una cifra para lo que  
3 el elemento de subestación del proyecto costaría,  
4 y eso incluye algunos movimientos de tierra para  
conseguirlo  
5 hasta el nivel de diseño, pero no incluye, tú  
6 saben, una pared extra. Me pregunto si... no tiendo a  
7 recuerdan números de precios como ese.

8 subestación  
9 actualmente se estima en 66 millones de dólares.  
10 DR. BAKER: Sólo una pregunta rápida; yo  
11 aprecian la educación aquí. Sr. Hazle, ¿es eso  
12 las subestaciones estándar, o es  
13 hay una amplia variación en términos de costos cuando  
14 piensan en subestaciones?

15 MR. Hay un rango bastante amplio  
16 construcción de subestaciones. Ya sabes, si  
17 estás construyendo uno en Barnstable, en el Cabo,  
18 que va a tener un costo muy diferente que  
19 construyendo uno en un barrio urbano de Boston.

20 Así que sí, no puedo proporcionarle  
ningún otro

21 costos de subestación de forma fiable de la parte  
superior de mi cabeza.

22 SILLA THEOHARIDES: La compañía puede ser  
23 uno que podría ser

24      relevante es el que se hizo en el puerto marítimo

1       recientemente. Pero esa puede ser una buena pregunta  
para ellos.

2                       DR. BAKER: Sé que lo hicieron  
3       considerar una ubicación diferente en la inicial  
4       procedimiento que fue en una parte diferente del Este  
5       sólo amable  
6       de, otra vez, tratando de poner mis brazos alrededor  
de lo que el  
7       comparación podría ser.

8                       MR. HAZLE: Un punto interesante sobre  
9       esa,  
10      porque los circuitos de distribución existentes y la  
11      líneas de transmisión que se cruzarían bajo el  
Chelsea  
12      Creek... salen en East Boston justo en este  
13      si la subestación se construyera en algún lugar  
14      más, eso extendería las longitudes de la  
15      líneas de transmisión que tendrían que ser  
construidas  
16      dentro de las calles de East Boston, cuyo edificio  
17      líneas de transmisión en las calles urbanas es extremadamente  
18      caro.

19                      Así que la ubicación actual cerca de  
donde el  
20      cables que vienen de Chelsea minimizan  
21      los costos totales del proyecto.

22                      DR. Gracias.

23

PRESIDENTE THEOHARIDES: Vi al Comisario

24

Woodcock y yo sabemos que el Comisionado Adjunto  
Moran tenía un

Una pregunta también.

2 MR. Rápido: Estoy un poco  
3 desconfiar de este tipo de horizonte de tiempo de los  
modelos y cómo  
4 . Pero es algo que hay que vigilar.  
5 Y me pregunto si hay una plantilla de actualización  
6 análisis a lo largo del tiempo al personal de la EFSB  
para evaluar el riesgo.

7 No sé si hay una plantilla de eso.

8 Yo quería preguntar, comparando los dos  
9 localizaciones... estoy mirando el tentativo  
10 decisión... parecía que los impactos estéticos  
11 ¿Podrías...  
12 caracterizan eso de esa manera? Quería preguntarle...  
13 sobre la mitigación de ese problema.

14 MR. YOUNG: Creo que es justo decir  
15 mayor en el nuevo sitio  
16 que el antiguo sitio, porque el antiguo sitio estaba  
remetido  
17 más atrás en la parcela de la ciudad, detrás de otros  
18 cosas, mientras que el nuevo sitio está al borde de  
Cóndor  
Calle  
19 y al otro lado del parque. Así que no creo que  
20 hay alguna pregunta sobre eso. Es un  
21 lugares más fáciles de ver, seguro.

22 Con respecto a la mitigación, la empresa  
23 lo ha descrito como paneles arquitectónicos, y ellos



24      necesitan pasar por un, ya sabes, al menos... estoy

que ir... No estoy seguro de que sea sólo estético, pero tienen

2 a través de una revisión estética de la Ciudad. Pero  
3 tal vez hay otro miembro del personal que podría  
4 elaboran sobre eso.

5 Woodcock, el

6 La condición U de la decisión provisional incluye  
7 disposiciones que requieren que la empresa mantenga

el foco

8 grupos con la comunidad para solicitar información

sobre

9 diseño estético de la subestación, y luego

10 también el diseño estético de la subestación I

de Boston

11 creen que está sujeto a la aprobación de la Comisión

12 autoridad de planificación y desarrollo.

13 MR. YOUNG: Así que mayormente estamos  
hablando

14 sobre las vistas del parque a través de la calle

Cóndor y

15 también a las personas que están en la calle Cóndor

que

Los 16 van a pasar justo por ahí.

17 Con respecto a las personas que viven en

18 East Eagle Street al sur, no es necesariamente

19 más visibles, porque tienes la comisaría de policía

20 .

21 Así que va a depender de alguna manera de

22 el... ya sabes, quién está buscando... o desde dónde  
23 alguien está mirando si es mayor o menor  
24 Pero es un poco más visible

1 desde un aspecto general de la comunidad.

2 MR. Vi la propuesta de

3 grupos de enfoque. Una cosa que fue un poco

sorprendente

4 para mí es, que fue propuesto por el peticionario, y

yo

5 quería asegurarse de que hay un comentario público

para

6 ¿O es que

7 se le permita pasar por el proceso de la Ciudad?

8 MR. Así que la condición en el

9 La decisión provisional requiere que la compañía

tenga

10 15 miembros, específicamente

11 incluyendo a los miembros de la comunidad. Así que

tal vez haya un

12 forma en que podríamos ajustar el lenguaje de la

Condición U

13 para ser un poco más sensible a su preocupación.

14 Pero como está escrito actualmente, requiere

15 participación de los miembros de la comunidad y un

cierto número de

Se celebrarán 16 jornadas de puertas abiertas.

17 MS. EVANS: Voy a notar que creo que

18 que la compañía ya ha comenzado este proceso,

19 así que tal vez cuando la compañía hable puedan

hablar con

20 el estado de ese proceso.

21 MR. Gracias.

22

SILLA THEOHARIDES: ¿Sr. Moran?

23

MR. MORAN: En realidad era una pregunta

24

similar a lo que el Comisionado Woodcock planteó, en

enmiendas 1 términos de si estuviéramos viendo las posibles  
intentando 2 que requieren alguna evaluación futura... Sólo estoy  
3 para averiguar cómo funciona eso, si estamos buscando  
4 un escenario donde tienen que evaluar  
cumplir un 5 la subida del nivel del mar en 2070, para luego  
I 6 condiciones de nuestra decisión de construir un muro.  
personal podría 7 sólo quieren tener una mejor idea de lo que el  
8 pensar en términos de un posible enfoque de  
9 enmienda allí.

Me pregunto si sería

11 tienen que serlo si hay nuevos... ya sabes, si son  
12 haciendo el cálculo basado en la vida útil de la  
13 equipos, como esa vida útil... ya sabes, como ellos  
14 empiezan a acercarse a la vida útil de ese equipo  
15 antes de que se tomen nuevas decisiones sobre la  
nueva ubicación,  
16 nuevos equipos e infraestructura adicional, el

Es necesario volver a examinar las aportaciones de los  
modelos. Los más altos

18 La incertidumbre en esos modelos es lo que la gente  
hace en el  
19 lado de las emisiones. Creo que la dinámica de los modelos  
20 son muy seguros en cuanto a lo que sucede si  
21 emisiones están a un cierto nivel.

22

MR. Tenemos... ya sabes,

23 anticipando preguntas sobre mitigación adicional,

24 hemos preparado un borrador del lenguaje, y estoy  
seguro de que

más                   1     podría modificarlo para incluir tal vez... para ser  
o                       2     que responden a umbrales de modelización específicos  
nivel del mar y       3     tal vez hasta un grado específico de aumento del  
antes del diseño     4     independientemente de que esto haya ocurrido o no

5     vida del equipo. Tendríamos que redactarlas,

6     El Sr. Young y yo.

7                       SILLA THEOHARIDES: Eso es algo

8     tal vez podamos considerar en el período entre el

9     reuniones.

10                    ¿Veo otras manos? Creo que estamos en

11     el punto, entonces, donde podemos pasar a la oralidad

12     observaciones de las partes y de un número limitado  
de participantes.

13                    Si puedo interrumpir por sólo

14     un momento. Veo que el concejal Edwards, a quien

15     iban a llamar anteriormente, ha llegado ahora. Si

16     podemos llevarla ahora, tal vez sería prudente.

17                    SILLA THEOHARIDES: Eso haría

18     sentido. Gracias.

19                    MR. GREENE: Ella se unirá a nosotros

20     por el momento.

Hola, ¿puedes oír

¿22     yo?



23

SILLA THEOHARIDES: Podemos, gracias.

Muchas gracias

,

1 y le agradezco su paciencia. Esperaba  
2 para hablar mañana, pero entiendo que ha sido  
3 cancelaron, y yo hice un ping y estoy feliz de  
haberlo hecho.  
4 a tiempo.

5 Quería enfatizar un par de cosas  
6 a la Junta. Primero, como saben, desde el mismo  
7 empezando, me he opuesto a esta subestación en el  
8 razones. Estaba en el  
9 reunión, una de las pocas o primeras reuniones que  
nosotros  
10 tuvo en East Boston donde su Junta vino a reunirse  
con el  
11 comunidad. Para aquellos de sus miembros de la Junta  
que  
12 estaban allí, creo que era dolorosamente obvio cómo  
13 mucho esta comunidad no quiere esto.

14 Y creo que, en la medida en que sus  
estándares  
15 permiten considerar la humanidad y el  
16 impacto, espero que no ignoren el hecho de que  
17 que no sólo no lo queremos, sino que todavía tenemos  
18 hasta el día de hoy no se ha vendido realmente en el  
hecho de que nosotros  
19 , en esa reunión uno de los  
20 las frustraciones que hemos tenido es el factor  
confianza  
21 sobre la separación entre su Junta y

tenían el

- 22 Eversource. Algunas de tus diapositivas incluso
- 23 Eversource en ellos. Estuvo mal, y espero que
- 24 que ha sido corregido para futuras presentaciones.

1                   Pero nos hizo sentir que la decisión  
2    ya se había hecho y que en lugar de ser un  
3    Junta independiente que examina los méritos de un  
4    caso, ya has tomado tu decisión y fue  
5    por los intereses financieros de una gran empresa  
sobre el  
6    las necesidades diarias de la comunidad y la calidad  
de vida.  
7                   No sólo no hemos sido nunca  
verdaderamente  
8    explicó para qué necesitamos esto y por qué, también  
hemos  
9    nunca entendió realmente por qué no había un  
10   forma de energía alternativa que se está revisando o  
por qué  
11   No se examinaron       lugares alternativos. Este es el  
12   a    lo largo del arroyo Chelsea. Hay un montón de  
13    uso industrial y comercial a lo largo del arroyo,  
14    y otros lugares están disponibles. MassPort tiene  
15    simplemente se negó a permitir este lugar alternativo  
16    mientras construyen su propia subestación para  
17    expandir el uso de la energía.  
18                  Pero quiero ser muy, muy claro: Si  
19    te consideras una Junta que sopesa los méritos  
20    de cualquier caso, este caso ha fracasado, no sólo el  
21    comunidad, sino normas básicas de decencia. Ellos  
22    no han explicado por qué son necesarios. Ellos  
23    no han explicado por qué esta ubicación es necesaria,

24 y han perdido la confianza de la comunidad.

1                   Espero que esta Junta no  
2           siguen perdiendo la confianza. He oído que el  
3           quejas. Estuve allí brevemente para la reunión  
4           inicialmente en el centro, donde no había suficiente  
5           interpretación. Fue corregido, y agradezco  
6           usted por eso, para cuando llegó a la comunidad.  
7                   También quiero enfatizar el momento en  
que  
8           estamos en como una Ciudad, como un Estado, como un  
país. I  
9           no saben si los miembros de su Consejo están al tanto  
de la  
10          movimiento de derechos civiles en el que estamos  
ahora mismo, el  
11          hecho de que la ciudad de Boston está cambiando su  
zonificación  
12          para fines equitativos, y el hecho de que hay  
13          han sido los daños extremos hechos por las decisiones  
de planificación y  
14          tablas que impactan en las comunidades durante  
generaciones. Y  
15          todavía estamos limpiando ese desastre.  
16                   Así que hemos cambiado nuestra  
zonificación en la ciudad  
17          de Boston para, con suerte, empezar a sanar, y lo que  
hemos  
18          aprendido consistentemente es que los malos planes  
pueden deshacer algunos de  
19          la mejor legislación de derechos civiles. Esta es una  
mala

Sería

Plan 20 . Esto es lo malo que se le hace a un  
21 comunidad de inmigrantes ambientalmente justa, de  
22 personas de la clase trabajadora, y gente de color.  
23 no ocurren en Beacon Hill. No sucedería  
24 donde hay una concentración de riqueza, Inglés

y  
ámbito local

1 orador, y gente que pudiera hacer lobby correctamente  
2 capaces de impulsar su voluntad financiera en el  
3 gobierno. Está sucediendo porque no miramos  
4 como esas comunidades. Es exactamente lo contrario de  
5 justicia ambiental.

6 Y le pido a esta Junta que no  
7 implementar y hacer avanzar la injusticia ambiental  
8 y el racismo y el clasismo en este barrio. Es...  
9 una estructura permanente de la que estamos hablando

para una  
no es

10 necesidad que la comunidad ha dicho consistentemente  
11 allí, para literalmente el beneficio financiero de un  
12 compañía.

13 Estamos pagando por esto, ¿verdad? El  
14 contribuyentes están pagando por esto. Así que...  
15 cuesta a Eversource nada para cambiar su ubicación,  
16 porque en última instancia, pago por ello como una

persona que

17 vive en East Boston. También pago por ello en otros  
18 maneras, como los valores de propiedad alrededor de

la subestación

19 no sólo bajan, sino que las personas que se sienten  
20 infravalorados al hacer que el Estado tome esta

decisión

21 para ponerlo en sus barrios también bajan.



22                                   Te pido que lo hagas mejor con esto  
En el barrio 23     . Si es tan necesario y tan vital,  
24     elige otro lugar. Le cuesta a la compañía

1     nada, pero nos cuesta como comunidad todo.  
2     Este es el momento y el lugar equivocado, y el  
3     tipos de energía equivocados para ser implementados.  
Es...  
4     perdiendo cada una de las llamadas del momento:  
5     justicia ambiental, fuentes de energía verde, estamos  
6     en un movimiento de derechos civiles. Y para que  
usted incluso  
7     consideran que hacernos esto es una bofetada en la  
cara.  
8                                Así que me paro aquí otra vez  
consistentemente  
9     pidiéndote que hagas lo correcto. No ha habido ningún  
10    intento real de Eversource de hacer lo correcto con  
esto  
11    comunidad, para escuchar lo que les gustaría. Y  
12    Le pido que no permita que su racismo, su  
13    clasismo, o su injusticia ambiental. Agradece a  
14    tú.  
15                                SILLAS THEOHARIDES: Gracias,  
16    Consejero. Andy, ya que estamos en pausa, ¿tenemos el  
17    Representante con nosotros, o mantendremos...  
18                                MR. No tenemos  
19    Representante Pressley, pero creo que tenemos un  
20    miembros de su personal en el panel, el Sr. Eric  
White.  
21    Tal vez pueda decirnos qué planear.  
¿22    Sr. White?

23 MR. Buenas noches. Lo siento por  
24 eso. Atascado en el silencio. Sí, la congresista es

1 sólo salta a otra llamada. Debería estar  
2 uniéndose momentáneamente. Gracias por su paciencia.

3 DR. BAKER: Señora Secretaria, sólo un  
4 preguntas sobre el tipo de proceso aquí. ¿Estamos  
5 también... ¿hemos terminado con el cuestionamiento de  
la  
6 bastones y una especie de poner nuestros brazos  
alrededor de la  
7 sustancia de la decisión provisional? Porque yo sí.  
8 tienen un par de preguntas de decisión.

9 MR. Vamos a preguntar... nos estábamos  
moviendo  
10 para pasar a la compañía, pero esto sería  
11 un gran momento.

12 DR. BAKER: Genial. Me gustaría preguntar  
13 un poco sobre la justicia ambiental  
14 estándar, porque esa ha sido una pregunta que ha  
15 aparecen mucho a través de los comentarios y  
obviamente el  
16 última declaración que se hizo realmente habló a la  
17 temas de justicia ambiental que están en juego aquí.

18 Así que me doy cuenta de que en la  
decisión provisional  
19 se discute tanto la justicia ambiental  
20 política y acceso a los idiomas, y el debate sobre  
21 la política de justicia ambiental fue realmente...  
22 realmente encaja o conecta con el acceso al lenguaje

23 piezas de esto.

24 Pero tengo curiosidad por la amplia

cubierta

política

la

definen

de

comunidad

1     alcance de cómo deberíamos pensar en el  
2     política de justicia ambiental del Commonwealth, en  
3     en particular dado que somos una agencia que está  
4     por la política de la AEMA, y que la propia política  
5     realmente habla de la igualdad de protección también.

6                     Así que tengo curiosidad por saber cómo  
7     el personal está viendo el amplio alcance de esa  
8     con respecto a esta decisión que tan claramente  
9     impacta en una comunidad de EJ.

10                    MS. Adelante, Sr. Greene.

11                    MR. Creo, de nuevo, que en ella  
12     observaciones La Sra. Evans dejó muy claro que  
13     demográficamente la comunidad de East Boston en el  
14     vecindad de la subestación y bastante ampliamente en  
15     comunidad cumple con muchas de las métricas que  
16     comunidades de justicia ambiental en el marco de la  
17     políticas del Secretario EJ. Así que ese es el tipo  
18     punto de partida, y ese punto se hizo en el  
19     decisión provisional en términos de lo que la  
20     es.

21                    Usted mencionó que el lenguaje  
22     políticas de acceso y de justicia ambiental

23      parecen encajar o complementarse entre sí,  
24      y esa es una buena observación, porque una importante

1 parte de la política de justicia ambiental es hacer  
2 seguro de que los procedimientos de regulación en las  
comunidades  
3 donde puede haber un conocimiento limitado del inglés  
4 poblaciones, que hablan otros idiomas además de  
5 Inglés, no están excluidos de la capacidad de  
participar  
6 entender lo que está ante nuestra agencia, para  
7 de manera significativa, y que se le proporcione  
esencialmente acceso  
8 al proceso.

9 La política de acceso al idioma hace que  
10 similares -- o impone requisitos similares a  
11 agencias como la nuestra, y eso atraviesa toda la  
12 rama ejecutiva del Commonwealth. Eso es un  
13 política publicada por Administración y Finanzas para  
todos  
14 agencias del poder ejecutivo.

15 Creo que nuestro sentido común en la  
aplicación de ambos  
16 políticas es que la política de acceso al idioma  
probablemente  
17 se extiende más allá de la justicia ambiental  
18 política en cuanto a facilitar la interpretación y  
19 traducción en un caso como este. Tiene más  
20 características específicas que nos han llevado a  
hacer las cosas  
21 que la Sra. Evans describió, incluyendo la traducción  
de la



este                    22        decisión provisional, que tiene interpretación sobre

                         23        reunión.

                         24                    Así que hay algunas similitudes, pero yo

1        diría que la política de acceso al idioma es  
probablemente la  
2        más estrictas de las dos cuando se trata de la  
3        problemas de acceso al idioma en un caso como este.  
4                    Con respecto a la política de EJ y lo que  
es  
5        diferentes sobre ella en términos de la revisión que  
6        podría servir en este caso en relación con otros  
casos:  
7        Existen umbrales de impacto particulares en el EJ  
8        política que dice, por ejemplo, si más de 50 o 100  
9        mil toneladas de contaminantes atmosféricos se emiten  
anualmente  
10       por una instalación que estamos evaluando, que podría  
11       desencadenan un examen del impacto ambiental en el  
marco del MEPA,  
12       Ley de Política Ambiental de Massachusetts, que  
también  
13       desencadena la exigencia de que la Junta de  
emplazamiento  
14       llevar a cabo un examen más profundo del impacto no  
sólo de este  
15       instalaciones pero otros proyectos en la comunidad  
que  
16       acumulativamente podría tener un impacto más grave.  
17                    Una vez más, como la Sra. Evans mencionó  
en su  
18       comentarios, este proyecto no es realmente una gran  
fuente  
19       de las emisiones, ya sean contaminantes del aire,  
aguas residuales o

20 otras cantidades de contaminación ambiental que

21 desencadenan las disposiciones sobre el examen  
mejorado de los efectos de la

Política del 22 EJ.

23 Y este es un punto que está un poco en el

24 malas hierbas para la mayoría de la gente, pero eso  
es lo específico

1       disposición de la política. Y en esta particular  
2       procedimiento, no nos acercamos ni siquiera a la  
3       umbrales que requieren, una vez más, el aumento del  
impacto

4       disposición de revisión de la política de EJ.

5               Eso no quiere decir que no lo hiciéramos  
6       realizar un examen muy exhaustivo de la  
7       impactos. Creo que lo hicimos, y eso es impulsado  
8       enteramente por la Junta de Siting y  
9       requisitos reglamentarios que son bastante

protectores,

10       de muchas maneras paralelas, creo, a lo que la  
política de EJ

11       tiene la intención de hacer para otros organismos que  
podrían no tener

12       las mismas disposiciones legales que operamos

13       bajo... si eso responde a tu pregunta.

14               DR. BAKER: Así es. Y creo que lo que

15       Lo que estoy escuchando es que los tipos de impactos  
acumulativos

16       que se permiten para el análisis en virtud de la  
política son

17       no necesariamente paralela a los tipos de

18       impactos a los que este proyecto podría contribuir,

19       porque la política de EJ, como te estoy escuchando,  
realmente

20       habla principalmente de emisiones en lugar de otras

21       impactos industriales en una comunidad. ¿Es eso una  
feria

22 interpretación?

23 MR. Sí, eso creo. Si esto,

24 de nuevo, eran el tipo de instalación como una planta  
de energía,

carbono 1 con, ya sabes, una pila que emitió toneladas de  
2 dióxido, óxidos de nitrógeno y así sucesivamente, que  
3 desencadenan el examen del impacto acumulativo para  
ver, bueno,  
4 ¿Cómo se ajusta eso a lo que está saliendo del avión?  
5 motores en el aeropuerto de Logan o, ya sabes, el  
aceite combustible  
6 instalaciones de almacenamiento de unos pocos cientos  
de metros  
7 lejos, quizás, si tienen alguna emisión definida  
8 perfil... y puede que haya algunos, quizás,  
9 emisiones fugitivas. Esas son cosas que nosotros  
10 mirar en el contexto de la política de EJ cuando  
11 rompe el umbral de ese impacto aumentado  
12 revisión.  
13 Pero esta es una instalación que no  
14 tienen una pila, que no tiene un tubo que entre en  
15 el arroyo Chelsea para descargar las aguas  
residuales. Tiene  
16 de agua de tormenta, pero la mayor parte de eso se  
llevará a cabo en un  
17 cuenca de detención para que pueda recargarse  
gradualmente  
18 agua subterránea - que, por cierto, es una mucho más  
19 propuesta benigna ahora que 12.000 toneladas de  
Se han eliminado 20 suelos contaminados con plomo y  
arsénico  
21 del sitio. Históricamente fue un sitio de metal

su

22 fundiciones, fabricación de fertilizantes, y tenía un  
23 legado de los contaminadores industriales que dejaron  
24 subproductos en el suelo y el agua subterránea. Y eso

Eversource           1     ha sido significativamente remediado cuando

                          2     tomó la propiedad de esa parcela y estaba obligado a

                          3     remediarlo.

                          4                 Así que eso es en realidad, creo, un

                          5     beneficios ambientales significativos, y, ya sabes,

                          6     remediar los suelos contaminados con plomo me parece

una                     7     aspecto positivo que esperamos sea visto como un

aspecto positivo       8     a la comunidad y su salud y bienestar.

                          9                 DR. BAKER: Ciertamente parece un

                         10    compensaciones con respecto a, ya sabes, este

proyecto;

                         11    , ¿verdad? Así que parece que las cuatro esquinas de

la EJ

                         12    La política del       no da espacio a los tipos de cargas

                         13    que hemos oído que se repiten a lo largo de los

comentarios y       14    los archivos escritos. Así que eso es lo que estoy

                         15    Así que gracias, Andy.

                         16                 MR. Gracias.

                         17                 El representante Pressley creo que ha

                         18    Llegó el       . ¿Puedo preguntar si alguno de mis colegas

puede                  19    ayuda?

                         20    Estoy aquí. Estoy...

                         21    sólo esperando mi cámara. Aquí vamos.



22                    Buenas noches. ¿Me voy ya?

23                    MR. Sí, podemos oírle.

24        Gracias.

Maravilloso .

2 Muchas gracias. Agradezco la oportunidad de  
3 testifican ante ustedes esta noche.

4 Hago una pausa en mis esfuerzos de  
promoción para

5 obtener un alivio directo a mis electores, y es  
6 a propósito de que ahora estaría llamando en  
solidaridad a

7 reiterar los puntos ya esbozados en una carta que yo  
8 enviados con mis colegas. Ya sabes, en última  
instancia, este

El 9 es todo sobre el alivio.

10 Así que de nuevo, mi nombre es Ayanna  
Pressley. I

11 tienen el honor de ser la congresista por el  
12 Distrito Congresional de Massachusetts. Yo soy  
13 aquí esta noche sólo para reiterar mi tumba  
14 preocupaciones que se han esbozado anteriormente en  
el

15 cartas que mis colegas en el gobierno y yo  
presentamos

16 a esta Junta en relación con la propuesta de  
Eversource

17 subestación eléctrica en East Boston.

18 Ahora, como se ha dicho a lo largo de la  
19 de la noche, tanto East Boston como Chelsea están  
clasificados

20 según la definición de la Commonwealth de un  
21 comunidad de justicia ambiental, y ambos son el hogar

22 a más de la parte que les corresponde de  
23 peligros ambientales, desde el aeropuerto de Logan  
hasta el  
24 cientos de millones de galones de combustible para  
aviones y

Arroyo Chelsea. 1 aceite de calefacción almacenado a lo largo del

2 Esto es ciertamente más que nada un

3 cuestión de equidad. Estas comunidades están

dispuestas a 4 hacen su parte para mantener la economía regional y

5 redes eléctricas funcionando, pero no podemos

pedirles que 6 soportan todas estas cargas.

7 Y cuando se combina eso con el

8 hecho -- y representando al Séptimo de Massachusetts

9 Distrito del Congreso, donde se encuentran ambos

10 comunidades... este distrito ha sido el más duro

11 afectados por la pandemia en el Commonwealth. Y

podría 12 Añado que no sólo estas comunidades que tienen

13 soportaron desproporcionadamente el impacto de COVID,

en un 14 en gran parte debido a las comorbilidades de la

15 el racismo estructural y las injusticias ambientales

16 que ya llevan, pero también son el hogar de

17 muchos de nuestros trabajadores esenciales.

18 Así que nos haría la pregunta: ¿Es...

19 sólo su trabajo en la utilidad que es esencial, o

20 son sus familias y sus comunidades y sus

¿21 derechos básicos también son esenciales?

22 Así que cuando se empareja todo esto que

estos

23 comunidades siguen siendo las más afectadas por la  
24 pandemia, lo que obligó a esta Junta a posponer una

este 1 audiencia previamente programada del 11 de marzo de  
2 años... en el momento de la audiencia la Commonwealth  
3 está justo en medio de otra oleada de positivos  
4 casos, y basado en el impacto que ha tenido en estos  
5 comunidades solamente, realmente apelo e insto a la  
6 Junta para retrasar esta votación.

7 Mis colegas y yo también permanecemos  
8 preocupados de que el proceso público hasta este  
punto haya  
9 no permitió a las comunidades que se presentan como  
la

Los 10 más afectados para participar plenamente en la  
toma de decisiones

11 proceso. Sé que esta Junta toma cualquier queja  
12 sobre la violación de los derechos civiles  
seriamente,  
13 y el hecho de que todavía hay una pendiente  
14 La demanda de derechos civiles del Título VI que se  
ha presentado  
15 con las agencias federales. Es el ámbito de aquellos  
16 organismos para llegar a una determinación sobre esos  
casos,  
17 pero hasta que lo hagan, instaría a esta Junta a  
mantener  
18 sobre cualquier procedimiento relacionado con este  
caso.

19 A la luz de estas preocupaciones, yo  
20 respetuosamente pido a esta Junta que retrase la  
acción sobre

informada

21      este asunto y escuchar a estas comunidades que  
22      han expresado su fuerte oposición. Esta decisión  
23      tiene el potencial de impactar a miles de familias  
24      durante décadas. Debería ser una decisión plenamente

no

1 que centra la dignidad de cada individuo, cada  
2 familias, de cada miembro de la comunidad. Por favor,  
3 avanzar en este asunto.

4 Gracias por su tiempo y atención.

5 SILLAS THEOHARIDES: Gracias,  
6 Congresista.

7 Andy, ¿dónde deberíamos recoger en el  
¿8 agenda en este punto?

adicionales

9 MR. Creo que nosotros... a menos que el  
10 La Junta desea hacer al personal preguntas  
11 sobre la decisión provisional, parece que estamos  
12 ahora pasando a la audiencia del solicitante,  
13 Eversource Energy. Y eso sería... son  
14 representados por los abogados David Rosenzweig,  
15 Keuthen, y Cheryl Blaine. Creo que el Sr.  
16 Rosenzweig hablaría en nombre del  
17 compañía hoy.

Catherine

18 MR. ROSENZWEIG: Gracias, Sr. Greene.  
19 ¿Puedo proceder?

20 SILLAS THEOHARIDES: Puedes.

personal. Agradece a

21 MR. ROSENZWEIG: Buenas tardes, Secretario  
22 Theoharides, miembros de la Junta de Siting, y  
23 usted por la oportunidad de hablar esta noche.





1       Rosenzweig, y comparezco en nombre de  
2       Eversource Energy. Para empezar, me gustaría  
agradecer a  
3       a la Junta de Siting por celebrar esta reunión para  
votar sobre  
4       la decisión provisional del personal.  
5               Eversource apoya firmemente el  
6       decisión tentativa de aprobación del cambio de  
proyecto,  
7       y me gustaría elogiar al personal por su  
8       discusión y presentación de la tentativa  
9       decisión. La decisión provisional se basa en una  
10      análisis minucioso de las cuestiones, registro  
sustancial  
11      evidencia y consistencia con la larga  
12      precedentes. La decisión provisional proporciona un  
bien  
13      análisis razonado del registro de pruebas que  
14      se basa en el examen exhaustivo de la Junta de  
Auditores de  
15      el proyecto como parte de la aprobación original.  
16              El procedimiento de cambio de proyecto  
incluyó  
17      varios días de audiencias de pruebas y  
18      aproximadamente 265 objetos de exposición. Nueve  
empresas y  
19      testigos intervinientes contribuyeron al desarrollo  
20      de un registro probatorio sustancial. El tentativo  
21      decisión aborda cada aspecto de la

son 22 mandato estatutario, con conclusiones de hecho que  
23 apropiado y bien apoyado.  
24 Como cuestión inicial, creemos que es

22      mandato estatutario, con conclusiones de hecho que

23      apropiado y bien apoyado.

24 Como cuestión inicial, creemos que es

Reconocemos la

1 importante reconocer el papel de la Energía  
2 Junta de emplazamiento de las instalaciones.  
3 oposición dentro de la comunidad en relación con la  
4 proyecto. Pero la oposición no es rara en Siting  
5 Procedimientos de la Junta. De hecho, es más la regla  
6 que la excepción.

servicios públicos es

7 No obstante, la infraestructura de  
8 absolutamente necesario para un suministro de energía  
fiable,  
9 así como la salud y la seguridad de los residentes y  
10 empresas que viven y operan en esos  
11 comunidades. Por eso la legislatura creó  
12 la Junta de Emplazamiento, para asegurarse de que  
había una  
13 organismo estatal especializado en el lugar con la  
14 experiencia, autoridad y mandato estatutario para  
15 asegurar un suministro de energía fiable en beneficio  
de  
16 todos en la Mancomunidad.

17 REPRESENTANTE INTERPRETADOR: El  
18 intérpretes han solicitado que hable un poco más  
despacio.  
19 Se están quedando atrás.

20 MR. ROSENZWEIG: Claro. La ubicación  
21 El mandato de la Junta se aplica a las instalaciones  
en todo el

rurales y

- 22      Estado, desde los Berkshires hasta Cape Cod, en zonas
- 23      zonas urbanas por igual, incluso en comunidades de
- 24      color, diversidad étnica, y con multilingüismo

transmisión

1 residente. Es por eso que encontrarás utilidad  
2 instalaciones como líneas de distribución,  
3 líneas y subestaciones en las 351 ciudades y pueblos  
4 en el estado, incluyendo East Boston y Chelsea.  
5 Esas instalaciones son esenciales para la fiabilidad  
de la electricidad

6 servicio.

derecho,

7 Desde una perspectiva de hecho y de  
8 no hay nada inusual en los hallazgos de la  
9 La Junta de Emplazamiento debe tomar y la decisión  
tentativa

10 hace con respecto al proyecto. Al final de la  
11 días, son esos hechos y la Junta legal  
12 normas que justifican la aprobación del proyecto  
13 cambio.

14 En cuanto a la decisión provisional en sí  
misma:

15 La Junta de Clasificación está aquí hoy para  
considerar lo que es

16 realmente sólo un cambio modesto, y debo decir un muy  
17 modesto cambio, a un proyecto que aprobó plenamente  
18 en 2017. Las instalaciones propuestas en este asunto  
19 han sido encontrados previamente por el Consejo de  
Vigilancia como

20 siendo necesario, como la alternativa superior, como  
21 correctamente ubicado, y como haber minimizado

22 impactos ambientales.

23 La aprobación del proyecto por parte de  
la Junta es

24 final en todos los aspectos y no está sujeto a más

ustedes hoy es Una recusación o apelación. El cambio que tienen ante  
2 únicamente sobre la reubicación de la  
3 subestación por unos 60 metros... unos meros 63  
metros, para  
4 sea preciso... al oeste del borde oriental de su  
5 ubicación original en la misma parcela de la ciudad.  
6 Intentos de ampliar el alcance de la  
7 procedimiento y para aliviar todo lo de la  
8 caso anterior como si hubiera una pizarra en blanco y  
el  
9 proyectos no habían sido ya aprobados por la Sede  
10 Junta, en particular en lo que respecta a la  
necesidad y las alternativas,  
11 están por lo tanto fuera de lugar.  
12 El cambio de proyecto fue provocado por  
13 Condición A en la aprobación original de la Junta de  
Siting,  
14 donde la Junta ordenó a la compañía que investigara  
15 la viabilidad de cambiar la ubicación de la  
subestación  
16 dentro de la parcela de la ciudad y para informar  
sobre  
17 si eso era posible y, si lo era, si  
18 podría hacerse de manera que se cumpla con el Siting  
19 Normas exigentes de la Junta. La compañía procedió  
20 de buena fe con la Ciudad para lograr que aquellos  
21 objetivos y ofreció al sujeto el cambio de proyecto.



22                    En pocas palabras, es la totalidad de  
23           lo que está ahora ante ustedes. El resultado que el  
24           hallazgos de decisión tentativa es una instalación de  
subestación

1       que minimiza aún más el impacto en la comunidad como  
2       en comparación con la ubicación original. La  
tentativa  
3       decisión tiene mucho cuidado de revisar la  
4       impactos ambientales de la propuesta y encuentra que  
5       esos impactos se han minimizado, e incluye  
6       mitigación adicional cuando sea apropiado para  
asegurar  
7       ese resultado.  
8               El registro muestra que el nuevo sitio es  
9       superior al sitio original, con menos  
10       impactos relacionados con la construcción, menos  
impactos a  
11       áreas de recursos de humedales, minimizando  
adecuadamente los CEM  
12       niveles, mejoras en materia de salud pública  
13       consideraciones, y menores riesgos potenciales para  
el público  
14       seguridad.  
15               Además, como se mencionó, la  
16       la reparación de la compañía en el nuevo sitio  
resultará en  
17       la eliminación de más de 12.000 toneladas de  
18       suelo y mitigar una fuente continua de agua  
subterránea  
19       contaminación en la zona, que es una importante  
20       beneficio para la comunidad.  
21               Por todas estas razones, la tentativa

mejor

22      decisión apoya plenamente el nuevo sitio como el

23      ubicación de la subestación aprobada.

a

24                      En mis restantes comentarios, me referiré

GreenRoots. 1 dos cuestiones planteadas por el interventor,

2 Primero, con respecto a GreenRoots

3 moción para reabrir el registro y confiar en la

4 aprobación original, la decisión provisional

establece

5 una explicación muy completa y bien razonada

6 por su negación de la moción de GreenRoots. La

tentativa

7 decisión deja claro que GreenRoots no se reunió

8 su pesada carga de mostrar una buena causa para la

9 alivio extraordinario que busca para reabrir el

10 registro y la relevación de la sustantiva, basada en

hechos

11 conclusiones en la aprobación original.

12 La amplia autoridad de la Junta en

materia de

13 cuestiones de procedimiento, como las solicitudes de

reapertura de una

14 registros probatorios, han sido afirmados

repetidamente por

15 la Corte Suprema de Justicia. En particular, la Junta

16 emitió la misma decisión, denegando una solicitud de

apertura

17 un registro probatorio completo, en su más reciente

18 decisión final de hace un año, en el Sudbury

El caso Hudson del 19.

20 Por buenas razones, tratar la necesidad

21      para la certeza, la finalidad y la coherencia en la  
agencia  
22      decisiones, la concesión de tales mociones es  
excesivamente  
23      raros. Como parte de la mudanza, GreenRoots tuvo una  
muy  
24      carga pesada para establecer y no mostró aquí ninguna

1        circunstancias de peso para perturbar la Junta  
2        aprobación original de tres        años, y no hay  
3        tales circunstancias. Ese resultado debería ser que  
no  
4        sorpresa, porque la misma notificación emitida por el  
5        Junta de emplazamiento al comienzo del procedimiento,  
6        según el cual partidos como GreenRoots  
7        intervino, estaba claro que el cambio de proyecto  
8        procedimiento se limitó a la reubicación de la  
9        subestación. Declaró expresamente que la necesidad y  
10        alternativas no estaban dentro del alcance de un  
examen.

11                                En cualquier caso, el movimiento de  
GreenRoots hace  
12        no cumplen con el estándar de buena causa porque lo  
hacen  
13        no muestran que es probable que haya una  
14        impacto significativo en el resultado del  
procedimiento.  
15        La información sobre el pronóstico de la carga  
regional que  
16        presentado con su moción no demuestra una  
17        significativa, suficiente caída de la carga,  
especialmente teniendo en cuenta  
18        las grandes adiciones de carga escalonada que se  
producen directamente en  
19        Chelsea y East Boston, para cumplir con el estándar.  
20                                De acuerdo con el área de la compañía...

21      previsión de carga específica, que la Junta de  
Emplazamiento encontró

22      en la aprobación original como la más pertinente

23      condición relativa a la necesidad de la subestación,  
la

24      subestación sigue siendo necesaria para asegurar

establecida 1 fiabilidad de acuerdo con la planificación

2 estándares. Los niveles de carga que dan lugar a la

3 necesidad de la subestación ya han ocurrido, y

regional 4 fluctuaciones anuales en las previsiones de carga

5 como fueron afirmados por GreenRoots no niegan la

de la zona que 6 necesidad. La confianza en un pronóstico específico

dentro del bolsillo 7 cuentas para el crecimiento de la carga directamente

más 8 de una restricción de transmisión local es una mucho

9 barómetro importante de la necesidad que un

10 previsiones.

11 Como he dicho antes, el original

12 la aprobación no fue apelada y es definitiva en todos

13 respetos. Las cuestiones de necesidad fueron

completas y justas y 14 plenamente adjudicado en el caso anterior, y deberían

15 no se puede confiar ahora.

16 Dada la extremadamente amplia discreción

de la 17 La Junta de Auditores tiene sobre este tipo de

asuntos, 18 GreenRoots no pudo satisfacer su pesada carga de

19 muestran una buena causa, y su movimiento fue

apropiadamente 20 denegados.



21                                    Para aquellos que dicen que las  
circunstancias  
22        han cambiado desde la aprobación original, que  
El 23        se equivoca. Seguramente han cambiado. Ellos  
24        siempre lo hacen. Esa es la naturaleza de los  
pronósticos.

necesita 1 Sin embargo, el punto crítico es que la Junta  
necesita 2 para tomar decisiones oportunas, y la compañía  
aquellos 3 construir sus instalaciones de manera oportuna, y  
ser revisadas y 4 decisiones del Consejo de Administración no pueden  
5 infinitos.  
6 Sólo para darte otro sentido de la  
compañía fue 7 línea de tiempo aquí: La petición inicial de la  
Siting 8 presentadas en 2014. El original de la Junta de  
La aprobación del 9 vino tres años después, en  
diciembre de 2017.  
10 Y el cambio de proyecto impulsado por el Siting  
11 La orden de la Junta se presentó hace más de dos  
años, en  
12 de noviembre de 2018. El alcance del examen durante  
ese tiempo  
13 por la Junta y las partes en el procedimiento ha  
14 ha sido extraordinario.  
15 Además, por cada alegación de que  
16 se ha hecho recientemente acerca de los factores que  
podrían  
17 reducir la carga, sin duda argumentaríamos que hay  
18 consideraciones aún más significativas que causarán  
19 carga para aumentar en el futuro, y el personal

comentarios. 20 mencionaron algunos de ellos en sus propios

21 Sin embargo, recuerdo a la Junta que la

estatutaria 22 el legislador ha dejado claro con la autoridad

principal es 23 concedió a la Junta de Emplazamiento que su misión

24 para asegurar un suministro fiable de energía y para

jurisdicción 1 completar sus procedimientos en relación con la  
año, de hecho, 2 instalaciones de forma expeditiva, en el plazo de un  
3 si es posible. La Junta de Siting  
el 4 simplemente no puede hacer su trabajo como lo indica  
5 legislatura si esperaba nueva información después de  
6 cada caso se decide para determinar si se repite  
una secuencia de 7 su proceso estatutario mediante la participación en  
la esperanza de que 8 revisiones posteriores que llevan mucho tiempo, con  
9 que dará lugar a una mayor certeza. Le aseguro  
10 no lo harías.  
11 Otro punto sobre esto, y no puedo  
Verdes 12 enfatizar esto lo suficiente: Conceder a las Raíces  
13 moción establecería un precedente muy peligroso para  
seguro de que si 14 casos futuros de la Junta de Siting. Puede estar  
15 la moción fue concedida, la Junta de Escrutinio sería  
16 inundados con este tipo de solicitud en prácticamente  
todos 17 sus procedimientos impugnados de varios años. Eso  
sería 18 inevitable. La Junta no puede aplicar su  
19 mandato estatutario que es fundamental para el Siting  
20 Junta de la legislatura si sus revisiones fueran

relevo

21 regularmente sujetos a reapertura para asuntos de  
22 que habían sido evaluados completa y justamente años  
23 antes.

para

24 También añadiría que lo mismo es cierto

1 compañías de transmisión como Eversource, que tienen  
2 su propia obligación legal de servir a los clientes  
3 de forma fiable y segura en todo momento. Fiable  
eléctrico  
4 servicio, que es tan esencial para la salud,  
5 seguridad, y la economía de la región, sería  
gravemente  
6 en peligro sin la oportuna aprobación de la Junta y  
7 la adición de las instalaciones necesarias. La Junta  
8 estatuto requiere que sea proactivo para asegurar una  
9 suministro de energía fiable. Eso es igualmente  
cierto para un  
10 compañía de transmisión como Eversource, cuya  
planificación  
11 es supervisado por organizaciones como la FERC, ISO  
New  
12 Inglaterra, NPCC y NERC.  
13 La planificación adecuada no permite  
14 Cada vez que se espera a que los apagones o cualquier  
otro tipo de apagones  
15 circunstancias extremas que ocurren antes de tomar la  
16 medidas necesarias para garantizar la fiabilidad del  
sistema. Nosotros  
17 tienen que hacer todo lo posible para mantenerlo así  
en  
18 el primer lugar. Esto es tan cierto en East Boston  
como  
19 es en cualquier otra ciudad o pueblo del Estado.  
20 En relación con esto, varios  
comentaristas instan a la

21 La Junta de emplazamiento rechazará el cambio de  
proyecto debido a

22 la necesidad de que la industria energética avance

23 hacia las energías renovables y las tecnologías de  
energía limpia para

24 iniciativas avanzadas de cambio climático. No se  
equivocoquen

1 sobre eso: Esos son los objetivos que Eversource  
2 abraza completamente, y está invirtiendo  
significativamente  
3 a través de su sistema para implementar y facilitar  
la limpieza  
4 tecnologías de energía.  
5 Más al punto, sin embargo, y como el  
6 La Junta encontró en su aprobación original, basada  
en la  
7 pruebas de registro, no sirven como una efectiva  
8 sustituto de este proyecto en este caso. En  
9 De hecho, este proyecto fortalecerá la  
10 sistema de transmisión y distribución que sirve a la  
11 y complementará, en lugar de impedir, el área de  
12 desarrollo de energía limpia.  
13 Simplemente no puedes tener una expansión  
de  
14 tecnologías como la eólica, la solar y la de  
almacenamiento sin  
15 sistema de transmisión fiable y robusto, que esta  
16 proyecto asegurará. La Administración Baker  
17 ambiciosos objetivos de energía limpia y de emisiones  
netas cero  
18 no se puede lograr sin una fuerte red eléctrica.  
19 Pasando a un segundo tema que ha sido  
20 discutidos por la Junta: GreenRoots cuestiona la  
21 análisis de riesgo de inundación de la compañía,  
argumentando que el



inundación 22 subestación está sujeta a un grave riesgo de

reparar 23 y que los contribuyentes tendrán que pagar para

24 cualquier daño que pueda ocurrir en el futuro a la

la 1 subestación como resultado de dicha inundación. Pero

preocupaciones, 2 La decisión provisional aborda plenamente las

3 con hallazgos bien razonados y pruebas de registro.

4 La decisión provisional concluye adecuadamente que la

asociados 5 empresa ha abordado adecuadamente los riesgos

6 con la subida del nivel del mar por su

posicionamiento de equipo

7 por encima de los niveles de inundación

razonablemente previsibles sobre la

8 40 años de vida de diseño de la subestación e incluso

9 a partir de entonces.

extremo 10 Mientras que GreenRoots tiene su propio

11 estimaciones de la elevación del nivel del mar, la

cuestión aquí es

12 claramente una batalla de pruebas y equilibrios que

compiten entre sí

13 cuestiones de costo e impacto ambiental, un área

14 cuando la Junta cuenta con la experiencia y la

discreción necesarias

15 el más amplio nivel de deferencia por parte de los

tribunales.

16 La estimación de la compañía para el

nivel del mar

17 El aumento del diseño y la elevación de la inundación

no es sólo

18 razonable y conservador, pero es aún más

MassPort, el 19 conservador que las estimaciones utilizadas por  
Clima 20 Agencia de Planificación y Desarrollo de Boston,  
de 21 Ready Boston, ISO Nueva Inglaterra, FEMA, la Agencia  
parte de 22 Sociedad de Ingenieros Civiles, y Mass. DOT como  
fue 23 el proyecto del túnel de la arteria central. También  
la 24 evaluados recientemente y sujetos a la aprobación de

1 Comisión de Conservación de la Ciudad en su orden de  
2 condiciones.

3 Claramente la subestación es una gran  
4 inversión para la compañía y proporcionará una  
inversión crítica

5 beneficios de fiabilidad para los clientes de  
electricidad en el

Área de 6 . Por eso la compañía evaluó cuidadosamente un  
7 amplia gama de escenarios de aumento del nivel del  
mar, incluyendo

8 tanto las tormentas de 100 años como las de 500 años,  
para asegurar que

9 los componentes de la subestación se colocan en una  
adecuada

10 de elevación, con un margen conservador de seguridad,  
así que

11 que están protegidos de las aguas de inundación ahora  
y en

12 el futuro.

13 Incluso bajo estimaciones extremas, la  
14 El diseño de la compañía soportará las inundaciones y  
el nivel del mar

15 aumento para la inundación hasta por lo menos 2070,  
si no

16 hasta el final del siglo. Y el registro  
17 establece que el sitio ha sido cuidadosamente  
18 diseñado para que la subestación no exacerbe las  
inundaciones

19 condiciones en el sitio.

20 El análisis de la decisión provisional es

21      razonable, completo y bien apoyado por el  
22      pruebas. La Junta debería aprobarla como parte de su  
23      decisión final en este asunto.

24                      Con eso, cerraré. Estoy preparado

personal  
1 para profundizar en cualquier tema de interés para  
2 la Junta, si hay preguntas ahora o después de la  
3 La Junta escucha a otras partes. La empresa  
4 solicita respetuosamente que la Junta adopte la  
5 decisión provisional, incluida la propuesta del  
6 enmiendas, como la decisión final en este  
7 procediendo. Gracias.

8 SILLA THEOHARIDES: Gracias, Sr.

9 Rosenzweig. ¿Hay preguntas de la Junta?

10 Comisionado Fraser?

de  
fugitivos  
a ser el  
11 MS. Gracias, señora Presidenta. I  
12 tiene dos preguntas para la compañía. Sr. Rosenzweig,  
13 sobre residuos peligrosos: GreenRoots plantea el tema  
14 contaminantes que se están liberando en forma de  
15 polvo para lixiviar en el agua subterránea. ¿Cómo va  
16 empresa abordar esas preocupaciones? Y entiendo  
17 que la compañía tendrá un sitio licenciado  
18 profesionales, un plan de salud y seguridad, y un  
19 plan de descontaminación.

20 MR. ROSENZWEIG: Por supuesto,

21 Comisario. De hecho, la empresa ha mejorado  
22 las condiciones en el sitio quitando más de 10.000  
23 toneladas de suelo contaminado del sitio.



1 libera, la compañía está sujeta a rigurosos  
2 estándares. Tendrá un plan de SWPPP en su lugar,  
3 que es un plan de prevención de la contaminación del  
agua de tormenta. Se  
4 ha diseñado el sitio para que cumpla con la  
5 Manual de aguas pluviales de Massachusetts. También  
6 tienen que cumplir con los requisitos del Boston  
Water  
que no haya  
7 y el Departamento de Alcantarillado, para asegurar  
8 liberaciones externas de contaminantes en aguas  
pluviales de  
9 el sitio. Así que hay un conjunto muy riguroso de  
10 condiciones que la empresa debe cumplir.  
11 El sitio ha sido diseñado para que  
12 estará a una altura de 23 pies. Habrá  
13 algunas superficies impermeables para los cimientos,  
pero  
14 también habrá roca trampa para contener las cosas  
15 dentro del sitio. Y habrá un  
16 cuenca de detención en un lugar central para todos  
los  
17 líquidos y fluidos que pueden acumularse en el lugar,  
18 y esos serán manejados en un muy responsable  
19 maneras.  
20 Así que se ha dado un fino nivel de  
detalle  
21 a ese tipo de preocupaciones, y el diseño del sitio



22      cumple con todas las normas existentes y es similar  
23      a o mejor que otras ubicaciones de subestaciones que  
24      que la Junta de Siting ha aprobado previamente.

1 MS. Gracias. Aprecio  
2 esa respuesta.  
3 Mi segunda pregunta es acerca de la  
tecnología magnética...  
4 campos. La decisión provisional establece que el  
5 la empresa no realizó un estudio de los niveles  
ambientales de  
6 campos magnéticos alrededor del nuevo sitio. ¿Hay  
algún  
7 razones para pensar que los niveles ambientales en  
East Boston  
8 son más altos que en cualquier otro lugar?  
9 MR. ROSENZWEIG: Los tipos de  
instalaciones  
10 en la proximidad de la ubicación de esta subestación  
sería  
11 dominado no por la subestación misma para la  
12 campos, o campos eléctricos y magnéticos. Así que...  
13 podrían ser las propias líneas de distribución.  
14 Desde la perspectiva de los CEM, uno de  
los  
15 preocupaciones en el caso original era la proximidad  
de  
16 que la ubicación este en la parcela de la ciudad en  
la proximidad  
17 a Canal Fish. Y al mover la subestación  
18 ubicación por aproximadamente 60 yardas, como dije,  
de  
19 el borde oriental de la... el borde occidental de la

|                 |    |                                                   |
|-----------------|----|---------------------------------------------------|
| general a       | 20 | ubicación original, niveles de campo magnético en |
| sustancialmente | 21 | la ubicación de los peces del canal será          |
| distancia       | 22 | disminuido. Y una vez que salgas del sitio, la    |
|                 | 23 | mitiga y disminuye la intensidad de la            |
|                 | 24 | niveles de campo magnético. Estarán a muy         |

podría haber 1 niveles insignificantes, de modo que las áreas donde  
2 ser peatones o congregación pública será  
3 no experimentan impactos adversos, muy bajos,  
modestos 4 campos magnéticos de los que serían producidos por  
5 la subestación.

6 Puede haber otras instalaciones en el  
Área 7 . Tampoco serían un peligro para la salud,  
8 desde nuestra perspectiva. Pero esta subestación no  
9 contribuyen a esas fuentes externas.

10 MS. Gracias, Sr. Rosenzweig.  
11 Gracias, Señora Presidenta. Es todo lo que tengo por  
ahora.

12 SILLA THEOHARIDES: Sr. Moran, y luego  
13 Me llevaré al Sr. Woodcock.

14 MR. MORAN: Sólo como un seguimiento de  
15 campos magnéticos: Hubo mucha discusión en  
16 la decisión inicial sobre qué tipo de medidas  
17 podrían utilizarse para mitigar o cuáles son las  
mejores prácticas  
18 para minimizar los campos magnéticos. ¿Podría uno de  
ustedes ir  
19 sobre lo que son en este caso y si son alguna  
20 diferentes de la decisión inicial.

21 MR. ROSENZWEIG: Esencialmente son  
22 no. Las mismas instalaciones que serían...

en

23 han sido colocados en la ubicación original en el  
24 lado este de la parcela de la ciudad se construiría

1 el lado occidental. La mejor práctica que el  
2 compañía ha incorporado en este diseño es como el  
3 conductores están alineados y los mantienen cerca  
4 juntos para las líneas de transmisión que llegan a la  
5 sitio. Eso sirve para minimizar los campos magnéticos  
y  
6 campos eléctricos en la medida de lo posible.

7 Más allá de eso, es la distancia de  
8 esos tipos de instalaciones a donde hay público  
9 acceso que realmente controla el nivel de la energía  
magnética  
10 campos que el público experimentaría.

11 Así que la compañía ha incorporado a los  
mejores  
12 prácticas que hay para mitigar los campos magnéticos,  
y  
13 el registro demuestra que esos niveles están bien  
14 de acuerdo con las normas basadas en la salud, lejos,  
lejos  
15 abajo, una fracción de las normas basadas en la  
salud.

16 MR. WOODCOCK: Secretario y Andy, sólo  
17 una pregunta de proceso: Tengo algunas preguntas para  
18 Sr. Rosenzweig. Quería comprobar la hora y  
19 asegurarse de que nosotros... Sé que el Sr.  
Rosenzweig  
20 probablemente en la próxima audiencia. Si pensamos  
21 acerca de tratar de acomodar los comentarios del  
público, o simplemente

22 comprobando dónde estamos con la noche, llegando a  
23 la hora.

24 SILLA THEOHARIDES: Buen punto, y nosotros

También se suponía que el 1 se rompería a las 9:00. Así que el Sr. Greene,

2 Me pregunto si podría tener una propuesta para  
nosotros.

3 Estás en silencio.

4 MR. Me acaban de informar que  
5 un miembro del panel es un concejal de la ciudad en  
6 Chelsea, Damali Vidot, que ha estado buscando  
7 comentarios. Así que podríamos tomar ese comentario  
ahora

8 o después de una pausa de 10 minutos.

9 SILLA THEOHARIDES: Vamos a tomarlo ahora,  
10 y luego podemos romper después de eso.

11 MS. VIDOT: Prefiero hablar ahora.

12 Muchas gracias. Gracias por  
13 permitiéndome la oportunidad de hablar. Yo no tenía  
14 cualquier comentario preparado, y no puse a mi perro  
donde  
15 debería ir.

16 Es muy difícil seguir a mi hermana en  
17 servicio, Lydia Edwards, y la representante  
18 congresista, pero yo apoyo todos sus  
19 comentarios. Sólo estoy aquí... y no quiero  
20 golpearon a un caballo muerto, porque creo que es muy  
21 claro... he hablado antes... donde estoy parado.

22 Y mi posición es como representante



23 de una comunidad de 40.000 personas, donde el 80 por  
ciento de

24 son trabajadores esenciales y están demasiado  
ocupados para

1       unirse a las reuniones de Zoom en medio de una  
pandemia o

2       están luchando contra la enfermedad, esperando en la  
cola para conseguir comida,

3       para poder participar en este proceso.

4               Creo que si COVID ha mostrado realmente

5       nosotros cualquier cosa, es el hecho de que muchos de  
los sistemas

6       a los que nos hemos acostumbrado no funcionan  
realmente

7       para todos, y es realmente un desafío para nosotros.  
¿Quién

8       han pensado que todos estaríamos sentados en nuestras  
casas teniendo

9       esta conversación a través de un ordenador un par de  
años

10       ¿Hace       años?

11               Así que creo que nos obliga a realmente

12       piensan de forma diferente sobre la forma en que nos  
presentamos en estos

13       papeles en los que se supone que estamos en el  
servicio público.

14               Cuando escuché al abogado hablar, él

15       mencionó algo parecido al escenario de

16       precedentes. Y en realidad no estoy de acuerdo. Creo  
que nosotros

17       debería sentar precedentes, uno en el que estamos  
priorizando

18       la salud pública de las personas en nuestras  
comunidades,

19       personas de color, gente inmigrante, gente de menos



necesiten 1 fe en que todos ustedes harán lo que sea que  
obligación de 2 para hacer. Creo que todos ustedes tienen la  
escuchadas, 3 menos esperar hasta que las quejas del Título VI sean  
un 4 por lo menos espera hasta que no estemos en medio de  
5 segundos... en el pico de una segunda ola de una  
6 pandemia, antes de tomar este derecho de voto directo  
7 antes de las vacaciones.  
8 He hablado antes con esta Junta  
9 numerosas veces, y sólo tengo que decir que el  
10 principio de la misma... la inaccesibilidad de este  
11 información, e información a nuestros residentes, que  
12 ha existido desde el principio. Recuerdo haber ido a  
13 una reunión en Boston donde los intérpretes estaban  
14 prometieron y luego nunca aparecieron. Bueno,  
nosotros 15 tenían un grupo de East Boston y Chelsea que eran  
16 listos para hablar pero no hablaban inglés  
17 personas.  
un 18 Esto es una cuestión de justicia. Esto es  
19 cuestión de equidad. Y creo que te corresponde a ti  
20 realmente miren en lo profundo de sus corazones.  
Mientras que yo 21 entender que hay reglas que la gente necesita para

22      siguen, creo que la pandemia y lo que estamos  
23      viendo... ya sabes, todos estamos pasando por un duro  
24      veces, y creo que te corresponde a ti realmente

1 sólo cavar profundamente en tu corazón y saber que un  
2 subestación, con millones... con... un alto voltaje  
3 subestación junto a millones de galones de  
combustible para aviones

4 no es probablemente la mejor ubicación para ello.  
5 Aún no he visto ninguna información que  
6 ha sido... también soy un participante limitado. Yo  
tengo

7 aún no se ha visto información sobre nada que  
8 se correlaciona con la necesidad real de esto en el  
9 comunidad. Hay muchas cosas en términos de  
10 proceso y transparencia con los que tengo un  
problema.

11 Pero sobre todo, sólo quería destacar  
12 la cuestión de la equidad.  
13 Por último, estamos en una situación en  
la que nuestro

14 niños ni siquiera pueden ir a la escuela, pero  
estamos

15 teniendo esta reunión, empujándola por nuestras  
gargantas, para

16 hablan de poner esto al lado de un parque donde  
nuestro

Se supone que 17 niños deben jugar. Todo esto, no  
18 tiene sentido. Es mediocre al revés. Perdóneme mi...  
19 francés. Realmente espero que puedas cavar hondo  
20 en sus corazones y realmente hacer lo que es correcto  
para el

21 comunidad, donde estamos priorizando la salud pública

22       sobre la codicia corporativa. Gracias.

23                   SILLA THEOHARIDES: Muchas gracias.

24                   De acuerdo, nos tomaremos diez minutos

9:15. Una pausa en este punto y nos reuniremos de nuevo a las

2 (Receso tomado.)

3 SILLAS THEOHARIDES: Dada la hora y  
4 el hecho de que Eversource estará presente para la  
5 próxima sesión, cuando sea reprogramada, y podemos  
pedir  
6 preguntas más entonces, voy a pasar a la  
7 interventores y sección de participantes limitados de  
la  
8 agenda ya que la hora se está haciendo tarde y  
estamos  
9 planificando una parada fuerte a las 10:00 p.m.

10 Había tres interventores y 11  
11 participantes limitados en el procedimiento. Ahora  
12 preguntar a los interventores si quieren presentar  
13 comentarios a la junta.

14 GreenRoots es parte en el procedimiento  
15 y está representado por Joshua Daniels. Preguntaría  
si  
16 abogados de GreenRoots desean presentar comentarios  
sobre  
17 la decisión provisional?

18 MR. DANIELS: Sí, señora Presidenta. Y  
yo...  
19 también señalaría que creo que otros oradores desean  
20 para presentar en nombre de GreenRoots también,  
incluso  
21 aunque no son abogados. Según tengo entendido...



ustedes son

22 sea que eso incluye a Roseann Bongiovanni, John  
23 Walkey, Marcos Luna y Bryndis Woods. Yo no soy  
24 seguro como una cuestión de proceso como todos

de  
1 contemplando el manejo de eso, pero estoy planeando  
2 dan una serie de comentarios generales y una especie  
3 dejar que ellos llenen los huecos en mi  
4 presentación.

5 SILLAS THEOHARIDES: Bien. Sr. Greene,  
6 ¿funciona eso desde el punto de vista del proceso?

7 MR. Sí, lo hace.

8 SILLA THEOHARIDES: Gracias, entonces.

9 MR. DANIELS: Gracias. Buenas noches,  
10 miembros de la Junta, otros funcionarios públicos, y  
11 miembros de la comunidad. Para presentarme, mi  
12 se llama Josh Daniels, y durante casi dos años  
13 ha sido mi privilegio de servir como abogado pro bono  
14 para intervenir a GreenRoots en este procedimiento.

15 Para empezar, no voy a repetir antes  
16 excelentes observaciones sobre el mal momento de  
17 audiencias, pero notaré que, según mi cuenta, cada  
18 comentarista único Save Eversource le ha dicho que  
19 celebrar estas audiencias ahora es una terrible idea  
que

20 muestra una profunda insensibilidad y una verdadera  
falta de respeto  
21 hacia los residentes que ya están luchando y  
22 cuyas preocupaciones con demasiada frecuencia no son  
atendidas e ignoradas.

23 No te equivoques, tienen razón.

24 Sobre la decisión provisional, aquí es

donde

1       somos: En lugar de acercarnos a la información  
2       trajeron a su atención con una mente abierta, yo  
3       sugieren que el personal de la EFSB desde el  
principio de este  
4       El procedimiento de cambio de       proyectos ha mostrado  
una obstinada  
5       compromiso con las decisiones tomadas hace años, no  
importa cómo  
6       rancia la base para ellos ahora aparece. Y antes de  
que  
7       reabriendo esos fallos, exige que aclaremos una  
8       barra de hechos imposiblemente alta con hiper-  
específica  
9       pruebas, a las que aparentemente sólo la compañía  
tiene  
10      acceso y que no tiene ningún incentivo para  
compartir. El  
11      La Junta puede y debe hacerlo mejor aquí.  
12                      Estamos hablando de un proyecto, como  
Otros 13      han mencionado, que fue propuesto por primera  
vez en  
14      2014, que la Junta encontró que se necesitaban tres  
hace 15      años, basado en las proyecciones de carga que  
ahora  
16      casi seis años de edad, todos los cuales en ese  
momento tenían  
17      Crecimiento anual de la carga previsto para el  
previsible  
18      futuro.  
19                      El último disponible públicamente, aunque

muestran un 20 regionales en lugar de granulares, las proyecciones  
plana hasta 21 línea de tendencia completamente diferente, que es  
la carga. Y 22 como el ojo puede ver en términos de crecimiento de  
frenar su 23 que fue antes de la pandemia y los esfuerzos para

La propagación de 24 causó reducciones masivas en la  
demanda de electricidad,

1       cuya duración, muy similar a la de la pandemia  
2       en sí mismo, nadie puede predecirlo con confianza.  
Nadie tiene  
3       ofrecieron alguna razón lógica de por qué East Boston  
es  
4       excepcional, una isla de crecimiento de carga  
positiva en un  
5       mares de decadencia.  
6                       En cualquier caso, la experiencia  
reciente ha  
7       desmintió las anteriores predicciones de Eversource  
sobre la inminente  
8       fallas de confiabilidad, que anteriormente afirmaron  
9       aparecería en 2018 si la subestación no estuviera  
10      construidos. 2018 vino y se fue. No ha habido  
11      aparentes fallas en... o preocupaciones sobre la  
12      fiabilidad de la red en esta zona. Los cuatro  
13      adiciones de carga escalonada que Eversource y la  
Junta  
14      que anteriormente se basaban para justificar la  
subestación han  
15      entran en línea, y han añadido un 25 por ciento menos  
16      carga más de lo previsto. Ni siquiera el personal es  
tentativo  
17      decisión, además, se basa en el reciente MassPort  
18      proyecto que Eversource sacó a relucir el año pasado  
durante  
19      la fase probatoria de este procedimiento para tratar  
de  
20      defienden la necesidad continua del proyecto.

|                |    |                                                     |
|----------------|----|-----------------------------------------------------|
| racional       | 21 | Dado todo esto, un sistema eléctrico                |
| proyecto       | 22 | El regulador del sistema podría preguntarse si este |
| energía fiable | 23 | es todavía necesario para asegurar un suministro de |
|                | 24 | antes de imponer lo que nadie discute será          |

1       centenares de millones de dólares en costos en  
2       pagadores.  
3                       El personal está de acuerdo... todos,  
creo,  
4       está de acuerdo... que la Junta tiene la autoridad y  
la  
5       discreción para reexaminar la necesidad de este  
proyecto  
6       cuando, como aquí, los nuevos desarrollos y hechos en  
el  
7       motivo ponen en duda la continua validez de  
8       la determinación previa de la necesidad.  
9                       Sin embargo, el personal recomienda  
esencialmente que  
10      la Junta se aferra a sus armas, cierra los ojos a la  
11      datos y asuntos más recientes que están dentro de sus  
facultades de  
12      aviso oficial bajo el Capítulo 30A, y marchen  
adelante,  
13      negocios como de costumbre, todo sin siquiera exigir  
un  
14      actualizada necesita la demostración de que la  
independencia  
15      revisores pudieron evaluar.  
16                       No hay un regulador del sistema eléctrico  
creíble, I  
17      sugieren, se apoyaría en una determinación de la  
necesidad basada en  
18      años en información de seis años. La Junta debería en  
19      menos demandar más antes de pedir al medio ambiente



adversos

aquí, el

20 comunidades de justicia de East Boston y Chelsea a  
21 soportan gastos sustanciales de pago y gastos  
22 impactos ambientales de la nueva infraestructura que  
23 puede que ya no sea necesario... en particular  
24 cuando, como muestra el indiscutible registro de

El diseño de una subestación no será suficiente para soportar  
2 riesgos de inundación después de 2070, y Eversource  
probablemente  
3 continúan operando la subestación mucho más allá de  
eso  
4 fecha, mientras simplemente repara o reemplaza el  
5 equipos según sea necesario y pasar los costos a  
Otros seis.

7 Quiero aclarar algunas cosas que tú  
8 puede haber escuchado en observaciones anteriores. En  
primer lugar,  
9 la vida de diseño de 40 años que el Sr. Rosenzweig  
10 mencionados en sus observaciones: Las pruebas de  
registro son  
11 claro que eso se refiere muy claramente a la actual  
12 transformadores y equipos en la subestación  
solamente.

13 No es un compromiso o una garantía de Eversource  
14 que la subestación sólo va a estar allí durante 40  
15 años.

16 Una vez que los componentes se hayan  
agotado,  
17 una vez que se hayan desgastado, serán reemplazados,  
y  
18 que el costo se pasará a los contribuyentes. Esto  
es...  
19 igualmente claro del registro. Eversource admitió  
20 en el testimonio y en sus documentos posteriores a la  
audiencia que

2070, y

21       probablemente operará la subestación más allá de  
22       la fecha de 2090 que el personal mencionó esta noche  
23       se basa en una lectura errónea fundamental de la  
24       información en el informe del BRAG, que explicamos

1 en la página 4 de nuestro escrito de respuesta  
posterior a la audiencia y el

2 direcciones de decisión tentativa en ninguna parte.

3 Y esa mala lectura es que el personal y

4 Eversource toma un gráfico que muestra el nivel medio  
del mar

5 se elevan, un gráfico lineal, y dice, "Bueno, para  
2090 el

6 de elevación del nivel del mar será de 4 pies, y así  
es como

7 largos." Una mediana, por supuesto, significa  
que la mitad

8 de los posibles datos sobre el aumento del nivel del  
mar apuntan a que el

9 El modelo BRAG predicho están por encima de esa línea  
y la mitad

10 están por debajo de esa línea. Así que en todo caso,  
lo que el BRAG

11 informe dice en realidad es que es bastante probable  
que

12 la subida del nivel del mar será mayor de 4 pies bien  
13 antes de 2090. Incluso hay una posibilidad en el BRAG  
14 informan de que podría haber 1 metro de  
15 aumento del nivel del mar para 2070.

16 Volviendo a mi esquema: No hace falta

17 sentido para comprometer no sólo a los actuales  
residentes en

18 East Boston pero sus hijos y nietos a

19 soportando costos significativos para un proyecto  
que, de nuevo,

hiper-

ha

20 puede que ya no sean necesarios. Es difícil  
21 entender también por qué el personal ha optado por el  
22 conservadurismo sobre la supuesta necesidad de la  
23 subestación, que se basa en un N menos 1 menos 1  
24 contingencia, es sumamente improbable que ocurra, y

1       optó... mientras que también optó por mucho menos  
2       conservadurismo cuando se trata de riesgo de  
inundación,  
3       en particular cuando los mejores sitios para la  
subestación en  
4       East Boston, como el Aeropuerto Logan, nunca han  
5       han sido considerados seriamente por la compañía.  
6               Como último punto, es particularmente  
7       molesto de esperar que estas comunidades, que ya  
están  
8       sobrecargado, para soportar aún más cargas que el  
9       La persistencia de la Junta... dada la persistencia  
de la Junta  
10      fallas para asegurar que tengan una  
11      oportunidades para intervenir. Un hecho que me  
gustaría  
12      lo más destacado es que en el procedimiento  
subyacente en  
13      que se determinó la necesidad, la Junta sostuvo  
14      ni una sola audiencia pública en East Boston... en  
15      clara violación del lenguaje simple de la Sección  
16      69J, que requiere una audiencia pública en cada  
17      localidad en la que se ubicará una instalación,  
18      salvo una excepción que claramente no se aplica  
19      aquí.  
20              La Junta celebró su primera audiencia  
pública  
21      en East Boston en este proyecto en febrero de 2019,

22 en este procedimiento de cambio de proyecto, en cuyo  
momento

23 funcionarios decidieron quitar la necesidad y otras cuestiones de la

24      tabla completamente. Así que el procedimiento  
anterior no fue

1       justamente litigado, para abordar otro aspecto de la  
2       reabridores estándar.

3                       Además, como han señalado los  
comentaristas,  
4       múltiples agencias federales siguen sopesando si  
5       el historial de la Junta en este mismo procedimiento  
6       viola el lenguaje de las obligaciones de acceso en  
virtud del Título  
7       VI de la Ley Federal de Derechos Civiles. Incluso  
esta noche  
8       no hay acceso al idioma para los residentes con LEP  
que  
9       carecen de acceso a Zoom porque no tienen teléfonos  
inteligentes,  
10      computadoras, o Internet de alta velocidad, y hay  
11      ciertamente muchas de esas personas en East Boston.

12                    En lugar de perdonar su propio pasado  
13      fallas y se adhieren a determinaciones de necesidad  
previas  
14      cuya validez continua está ahora muy en duda,  
15      la Junta tiene una oportunidad aquí. La racional,  
16      lo más sensato sería reexaminar la necesidad  
17      determinación y, mientras lo hace, obtener realmente  
la  
18      proceso de audiencia pública esta vez. La Junta  
19      tiene el poder de hacer lo correcto aquí, y  
20      sólo necesitan encontrar el testamento.

21                    Estoy encantado de responder a cualquier  
pregunta.



22                               SILLA THEOHARIDES: Gracias,  
23       Sr. Daniels. ¿Hay preguntas de la Junta?  
¿24       Dr. Baker?

1 DR. BAKER: Gracias, señora Secretaria,  
2 y gracias por la presentación, abogado  
3 Daniels. Sólo tengo una pregunta sobre el  
4 norma de justicia ambiental. Es algo que  
5 hemos escuchado mucho sobre el día de hoy y a lo  
largo de este  
6 procedimiento y los comentarios que se han hecho y  
7 archivados.

8 Me pregunto si podría ayudarnos...  
9 comprender el alcance de la justicia ambiental  
10 y cómo podemos aplicarla en este caso.

11 MR. DANIELS: Gracias, Dr. Baker, por  
12 la pregunta. Creo que, al leer la política de EJ,  
13 que el personal puede muy bien estar en lo cierto que  
el elevado  
14 El examen que se pide en la política no es necesario  
para  
15 la letra de la póliza.

16 Dicho esto, no hay forma de escapar de  
eso  
17 estas son de hecho comunidades de justicia ambiental  
18 y que existe una oposición casi universal a  
19 este proyecto y que esas comunidades merecen  
20 solicitud especial en la toma de decisiones de la  
Junta  
21 proceso, aunque los requisitos particulares de la  
22 La política de justicia ambiental no es propia

23        se aplica la fuerza.

24                                Y también me gustaría señalar que,  
independiente

1 de la política de justicia ambiental, que creo que  
2 El abogado Cahn de CLF estará encantado de dirigirse  
como  
3 bueno, hay otras obligaciones con respecto a  
4 acceso a los idiomas y con respecto a asegurar que  
5 residentes de la comunidad tienen una feria y  
6 oportunidad significativa de influir en una decisión  
7 que afectarán directamente a sus vidas durante  
décadas,  
8 y los de sus descendientes, y esos incluyen  
9 Título VI de la Ley de Derechos Civiles. Incluyen el  
10 requisitos de audiencia pública que están consagrados  
en  
11 los propios estatutos orgánicos de la Junta.  
12 Parece un poco tonto requerir una  
13 audiencia pública si la aportación del público no  
lleva  
14 peso en la toma de decisiones de la Junta.  
15 DR. Gracias.  
16 SILLA THEOHARIDES: ¿Silla Nelson?  
17 MR. Una pregunta aclaratoria para  
18 usted, abogado... y puede que lo haya  
malinterpretado. Usted  
19 indicaban que en la decisión subyacente la  
20 La Junta de Auditores no realizó una audiencia  
pública en  
21 East Boston. ¿Es eso correcto?  
22 MR. DANIELS: Eso es correcto. Ellos

escapa            23      llevaron a cabo uno en Chelsea, y mi memoria se me

                     24      ahora, pero podría haber habido otro público

Una audiencia que no fue en East Boston.

2 MR. ¿Y su preocupación es con  
3 que el público de East Boston no estaba  
apropiadamente  
4 notificado sobre el caso que estaba ocurriendo?

5 MR. DANIELS: Sí. Y el Sr. Walkey y  
6 La Sra. Bongiovanni puede hablar más de eso, ya que  
son  
7 más cerca de la comunidad en tierra que yo.

8 Pero creo que el punto de vista del  
público  
9 audiencia y requerimiento en cada localidad en la que  
un  
10 instalación que se ubicará es para asegurar que las  
personas  
11 en cada una de esas localidades es consciente de lo  
que es

12 a punto de decidirse y tiene la oportunidad de no  
13 sólo presentan comentarios pero también deciden si  
14 deben intervenir o solicitar la autorización de la  
Junta para  
15 intervienen.

16 MR. NELSON: Y uno de los otros  
17 comentarios que usted hizo, creo que fue con respecto  
a  
18 inundaciones. Y usted había mencionado a MassPort  
como un

19 sitio alternativo. ¿Sabes cuál es la elevación  
El nivel 20 en el MassPort era... Creo que me acordé de  
SAP

el 21 , trayendo un número que estaba por debajo de lo que  
pregunto 22 propuesta de nivel de subestación fue. Sólo me  
ese 23 si esa fue una disputa de hecho que usted tuvo con  
24 reclamación.

UNA RESONANCIA MAGNÉTICA . DANIELS: Así que sólo para aclarar: yo

2 piensa por "elevación" a lo que te refieres es un  
3 elevación de la inundación de diseño, no la elevación  
física  
4 del sitio real.

5 MR. Eso es correcto.

6 MR. DANIELS: Mi entendimiento... y  
7 La Dra. Luna tiene más. Es un profesor que...  
8 Universidad Estatal de Salem que estudia estos temas  
para  
9 una vida, y tiene más conocimiento de la técnica  
10 aspectos de la mitigación de las inundaciones y la  
predicción de las mismas  
11 de riesgo.

12 Pero mi entendimiento es que es  
13 correcto que usa el MassPort... tiene un estándar  
para su  
14 diseño de la elevación de la inundación, utiliza un  
estándar más bajo. I  
15 piensan, sin embargo, que muchos de esos estándares  
francamente  
16 deben actualizarse para tener plenamente en cuenta el  
riesgo  
17 planteado por el aumento del nivel del mar debido al  
cambio climático y que  
18 ese riesgo no se ha tenido realmente en cuenta en su  
totalidad  
19 y se han cocinado en muchos de estos estándares de  
diseño,



cosas

20 que, por supuesto, están tratando de equilibrar otras

21 también.

22 MR. Si la mitigación adicional

Se realizaron 23 esfuerzos para aumentar la resistencia

24 de ese sitio, obviamente, no creo que eso

Pero 1 mitigar sus preocupaciones con este caso en absoluto.

2 sería visto como algo positivo por usted y su

¿Tres 3 clientes?

4 MR. DANIELS: Estoy feliz de dejar

5 El Sr. Walkey y la Sra. Bongiovanni responden a esa

pregunta. 6

destacar 7 Creo que una cosa que vale la pena

8 también es, con respecto a una cosa que se planteó

9 antes, sobre la posibilidad de mover el

10 ubicación de la subestación más lejos, es que

11 aumentarían los costos.

12 Nuestra perspectiva es, bueno, hay

algunos 13

14 costos que no están bien cocidos en este proyecto

15 ahora, y realmente tienes que averiguar más o menos

cómo 16

17 mucho eres... ¿cuánto en términos de dinero ahorrado

por 18

19 no mover la subestación al aeropuerto, por

20 ejemplo, es el dinero que vas a hacer

este 21

22 contribuyentes se gastan en reconstruir o reparar

23 instalación de las aguas de inundación.

24 MR. Bien. Creo que el último

Tengo 25

contestarlas... 26 preguntas, y luego... siento tener que

27 mucho tiempo, pero creo que esto ha sido muy útil

22 para que yo entienda su posición. Creo que has  
23 golpe en el acceso al lenguaje y los peligros con el  
24 sitio y el costo intergeneracional para la gente de

1 East Boston.

2 Mi pregunta es: Esta instalación es una

3 subestación. Ya sabes, la Junta de Siting ha manejado

4 sitios de generación, plantas de energía de gas,

líquidos naturales

5 instalaciones de gas, tuberías, cosas así, que

6 son obviamente mucho más peligrosas para el medio

ambiente

7 y menos deseable.

8 ¿Existe una preocupación específica con

la

9 tipo de instalación que va aquí? Porque generalmente

10 subestaciones no son tan peligrosas para el medio

ambiente.

11 ¿Es la ubicación? ¿Es el equipo? Yo sólo...

12 preguntándose cuál es su punto de vista sobre eso, o

si eso juega

13 en ella, o realmente es el proceso y el

14 ubicación y la carga que soporta el

15 comunidad.

16 MR. DANIELS: Así que creo que es ambas

cosas.

17 Con respecto a la seguridad o al medio ambiente

18 preocupaciones, ha habido a lo largo de este

procedimiento

19 la preocupación de que la subestación esté ubicada

junto a

20 parques públicos y zonas de juego, y si es suficiente

usted

21 que se hace para realmente abordar el riesgo de que,

22 saben, niños traviesos o personas sin hogar buscando

23 por la chatarra u otras personas como esa van

a sí mismos

24 para entrar en el sitio y potencialmente hacerse daño

1 realmente en serio.

2 También existe la preocupación, incluso

3 entre paréntesis que, que las subestaciones son

conocidas por 4 ocasionalmente se incendian y explotan, y esto

5 subestación en particular, además de estar cerca de

una 6 zonas residenciales, a estar cerca de una gran

7 zona residencial, donde eso sería una preocupación en

8 propio, también se encuentra no... ya sabes, dentro

de 9 alguna proximidad a un depósito de combustible para

aviones. Y así que eso tiene

10 muchos residentes preocupados.

11 MR. Así que la ubicación relativa a

12 los tanques de combustible de aviones y los parques

infantiles y los parques

13 es una preocupación importante. La tecnología de una

subestación

14 en sí mismo no parece ser el núcleo de lo que tu

15 clientes encuentran objetable... obviamente no

16 deseables. Pero creo que eso es lo que estoy

escuchando...

17 aparte de los riesgos de seguridad inherentes.

¿Verdad? Que

18 necesitan ser mitigados, y tal vez sientes que ellos

19 no han sido tratados adecuadamente.

20 MR. DANIELS: No estoy seguro de que lo

haría

21        están completamente de acuerdo con eso, sólo en la  
medida en que, en  
22        términos de la elección de la tecnología... creo que  
la  
23        La Unión de Científicos Preocupados puede haber  
traído esta  
24        en el proceso de comentarios públicos, y hay

He hecho alguna referencia a ello esta tarde.

2 Pero hay nuevos modelos de  
electricidad...  
3 distribuciones que están siendo... distribuidas  
4 generación y las cosas de esa naturaleza que están  
siendo  
5 exploraron, y siento que muchos en la comunidad,  
6 incluyendo a GreenRoots, sienten que, en lugar de  
7 invertir en tecnología que es del siglo XX o  
8 mayores, ya sabes, tal vez deberíamos estar mirando  
estos  
9 tecnologías más nuevas como las que deberíamos poner  
en  
10 para el futuro de East Boston, en lugar de los viejos  
y sucios  
11 equipos.

12 MR. NELSON: Muchas gracias por  
13 sus respuestas.

14 SILLA THEOHARIDES: Sr. Daniels, ¿usted  
¿15 quiere dejar hablar al Sr. Walkey o a la Sra.  
Bongiovanni?

16 MR. DANIELS: Lo hice. También me he dado  
cuenta de que

17 El Dr. Baker había levantado la mano otra vez.

18 DR. Gracias. Mis disculpas por  
19 no haber recibido esto antes.

20 Tenía una pregunta sobre la carga  
21 datos y el argumento que usted hizo sobre no



22 tener acceso a la información.

23 Así que, como saben, y como la Sra. Evans

24 señaló en las primeras observaciones, el tipo de  
partido

1 movimiento para reabrir el registro tiene la carga de  
2 mostrando que hay una buena causa y que sería  
3 cambiar la decisión subyacente... que la evidencia  
4 cambiaría la decisión subyacente.

5 Así que argumenta que no tuvo acceso  
6 a la información correcta para poder incluso hacer  
7 el... para cumplir con esos estándares de umbral.  
8 Así que me pregunto si podrías soltar un poco...  
9 más luz sobre eso en términos del tipo de acceso,  
10 el tipo de datos... la naturaleza de los datos que  
fueron  
11 presentadas, sin llegar demasiado lejos en las  
malezas...  
12 porque el abogado Rosenzweig definitivamente dijo que  
13 que los datos eran insuficientes para hacer frente a  
la carga que  
14 se establece en la norma jurídica para la revisión.

15 Así que si pudieras soltar un poco  
16 más de luz sobre eso, eso sería útil.

17 MR. DANIELS: Claro, y gracias por  
18 la pregunta, Dr. Baker.

19 Así que mientras leía la decisión  
provisional y  
20 según entendí el discurso del presidente Sedor  
21 fallo durante las audiencias de pruebas, la razón  
22 por qué nuestra presentación no les satisfizo que  
23 reabrir fue apropiado fue que lo que presentamos

24      eran tendencias de carga para el más amplio... para  
un más amplio

1 región y no para la muy específica Chelsea, East  
2 Boston, y Lynn carga el bolsillo.  
3 Voy a diferir a la Sra. Woods, o al Dr.  
4 Woods, que es nuestro propuesto experto en necesidad  
y energía  
5 e investigador de políticas y está mucho más  
familiarizado con  
6 estos aspectos del sistema eléctrico que yo. Pero  
7 mi entendimiento es que los datos de la carga, la  
carga  
8 datos para ese bolsillo, no es algo que se pueda  
9 obtener públicamente de, digamos, el sitio web de la  
ISO de Nueva Inglaterra.  
10 Y en lo que la Junta se basó en el procedimiento  
anterior  
11 fue un pronóstico generado por Eversource basado en  
su  
12 propia información interna a la que tiene acceso  
sobre  
13 qué carga está viendo en ese bolsillo.  
14 Y su necesidad de demostración, yo  
también  
15 nota, en su necesidad original de demostración... y  
mucho  
16 de esta información en el procedimiento subyacente  
fue  
17 fuertemente redactados, así que eso no era algo que  
el Dr.  
18 Woods fue capaz de utilizar para argumentar por qué  
19 la subestación podría no ser ya necesaria tampoco.

20                                    Así que lo que tenemos aquí es, si el  
La norma 21            es realmente... y no creo que esto deba  
22            ser el estándar, por cierto, porque parece ser  
23            nos está pidiendo que probemos que prevaleceríamos  
sobre  
24            los méritos en el umbral de decidir si

el 1 hay suficiente aquí para reabrir. Más bien, creo que  
2 estándar debe ser si ha habido suficiente  
3 nuevo material creíble presentado, nueva información  
4 presentado, que es material y, ya sabes, podría  
5 tienen un impacto en si la determinación  
válida. Quedan 6 ... la determinación previa sigue siendo  
7 Si va a exigirnos que probemos  
8 nuestro... para llevar nuestra carga final a primera  
vista 9 etapa para la reapertura, al menos necesitamos  
10 tienen acceso a... la información que necesitamos  
para 11 hacen que la exhibición no pueda ser en el acceso  
exclusivo 12 de una compañía que no tiene ningún incentivo para  
proporcionarla,  
13 y que el presidente claramente era  
14 no se inclina a ordenar el descubrimiento, dado el  
alcance 15 del procedimiento con él al principio.  
16 Quiero decir, ¿podríamos preguntar...?  
Intentamos preguntar 17 por esto en el descubrimiento. Ellos se opusieron, y  
nosotros 18 no creo que las mociones para obligar serían  
19 exitoso. Creo que hemos propuesto lo suficiente para  
que en

un 20 por lo menos plantear la cuestión y al menos merecer  
segunda mirada, 21 segundos... merece la pena reabrir para tener esta  
todo esto, 22 para que puedas tener una revisión independiente de  
23 "todo esto" es si la necesidad previa  
La determinación 24 sigue vigente hoy en día.

1                   ¿Respondió eso a su pregunta?

2                   DR. Lo hizo. ¿Y se refiere a

3       nosotros al caso de Colonial Gas? ¿Es la norma legal

4       para tener ese nivel más amplio de revisión? ¿O hay

5       otro caso que usted cree que nos da la capacidad de

6       tomar ese enfoque para el estándar de revisión?

7                   MR. Creo que el gas colonial

8       y el caso del Tribunal de Apelaciones que cita, Stowe

9       vs. Bolonia, son las principales autoridades en las  
que confío.

estamos       10                  Y de nuevo, ya sabes, creo que todos

11       de acuerdo aquí sobre si la Junta tiene la

12       poder para hacer esto. Mi desacuerdo es sobre si

13       el listón se está poniendo demasiado alto, sobre todo  
teniendo en cuenta

14       que... particularmente dado el acceso asimétrico

Nosotros       15       a información. Y no creemos que eso sea justo.

16       también piensan que hay cierta injusticia en el

mantener       17       procedimientos subyacentes... a saber, el fracaso de

deberías       18       una audiencia pública... esa es la razón por la que

anterior       19       tienen menos confianza en mantenerse al lado de ese

20       determinación.

21                  DR. Gracias, abogado Daniels.



22                               SILLA THEOHARIDES: Otras preguntas para  
23       ¿Sr. Daniels?  
24                               ¿Queremos pasar al Sr. Walkey y a la Sra.

¿1 Bongiovanni? Gracias.

2 MR. WALKEY: Mi nombre es John Walkey.

3 Soy el coordinador de la iniciativa de los muelles  
para

4 GreenRoots. Y por más tiempo que eso, por más tiempo  
5 de lo que he estado en esa posición, en realidad he  
estado

6 luchando contra este proyecto que está ante la EFSB

A las 7 de la noche. Eso significa volver antes del  
original

8 presentación en 2014. Yo era un participante limitado  
en el

9 procedimientos subyacentes, y antes de 2014, cuando  
10 esta cosa estaba siendo cocinada y mientras

El 11 era, ya sabes... cuando se estaba poniendo el  
arreglo

12 originalmente, estaba alrededor para ver los  
comienzos de todos

13 esto.

14 Y a lo largo del camino he aprendido un  
número

15 de las cosas sobre el EFSB... sobre la existencia de

16 , para empezar... sobre el DPU, sobre

17 políticas de justicia ambiental que existen realmente  
en

18 nombre solamente, y la regulación energética del  
Commonwealth

19 sistema en sí, que realmente parece tener un montón  
de

20 superposición entre los reguladores y los regulados.

pero yo 21 Y tenía algunos comentarios preparados,  
de los 22 quería saltar para abordar más directamente algunos  
23 las preguntas y comentarios que se han hecho aquí,  
términos de 24 para ayudar a arrojar algo de luz, en particular en

1 la cuestión de la necesidad. Acabamos de discutir  
algunas de las  
2 esto en relación con la pregunta que era sólo  
3 preguntó.  
4 Los datos... habiendo estado involucrados  
con  
5 esto desde 2014, nunca he visto los datos  
6 que justificaron la subestación. He recibido todos  
los  
7 los documentos, y esos documentos tenían todos los  
8 líneas de datos redactadas que se relacionan con el  
bolsillo  
9 carga, como lo llaman. Así que eso nunca ha sido  
realmente  
10 disponibles para nosotros o puestos a disposición de  
una especie de un tercero  
11 partido, alguien como el Dr. Woods, a quien oirán  
12 de más tarde, para que podamos mirar y mirar debajo  
de  
13 la capucha. Acaba de ser propuesto por... es sólo que  
14 han sido puestos ahí por la persona que directamente,  
tú  
15 saben, tiene algo que ganar con ello.  
16 Hay cierta confusión en torno a esto en  
17 términos de... creo que el Sr. Greene había  
mencionado sobre  
18 la línea de distribución que pasa a través de la  
19 conducto, que hay este... y he escuchado en el  
Los últimos 20 ingenieros de Eversource dicen que hay  
una preocupación

21      sobre conseguir toda esta electricidad a través de la  
22      red de distribución del actual Chelsea  
23      subestación a East Boston, sería mucho mejor  
24      para tener una subestación allí en East Boston como

Un pozo.

2                   Una cosa que no necesariamente ha sido

3    mencionado es que hay líneas de distribución más allá

de

4    sólo ese conducto. Quiero decir, estamos conectados a

través de

5    Revise la porción de la red nacional de la red.

6    Winthrop está conectado a nosotros también, y eso es

7    conectado a través de la isla de los ciervos a la

calle K, a través de un

8    cable de transmisión que va a través del puerto. Así

que

9    No estoy exactamente seguro de que todo East Boston

10   esté servido... No sé si eso fue sólo un

11   declaraciones erróneas, pero no parece que sea todo

12   servidos sólo por las líneas de distribución a través

de un

13   conducto en Chelsea Creek.

14                   Y hay... la previsión de carga...

15   Creo que Josh, el abogado Daniels, puede haber

mencionado

16   esto, en términos de que la predicción de la carga se

basa

17   en el peor de los casos, que no se aplica a

18   cómo están viendo los pronósticos del cambio

climático.

19   Y es relativo a algo de ese clima

20   predicción... mencionamos un poco sobre la

La inundación del 21 de la calle Cándor... y creo que el  
Sr. Young tuvo

22 mencionó que acababa de ser inundado por la fuerte  
23 lluvias torrenciales y el sistema de aguas pluviales  
no  
24 siendo capaz de manejarlo.

verano. 1                   Ese ha sido el caso en las tormentas de  
invierno 2           Sin embargo, en 2018, cuando tuvimos ese gran  
3           tormentas, que era nieve que caía, y la calle Cóndor  
4           fue cerrado tres veces por la policía de Boston  
porque 5           estaba lleno de agua de mar, no porque estuviera  
lleno de 6           de agua de lluvia.  
7                   Así que esto está sucediendo ahora. En el  
gráfico 8           que Eversource ha proporcionado, con la media de 9,9  
pies 9           marca de agua alta... ayer, a las 11:17, fue...  
10           nuestra marca de marea alta estaba a 12 pies. Así  
que, quiero decir, tirar 11           las líneas se alinean un poco más que lo que hay en  
esos 12           gráficos.  
13                   El informe del BRAG ha establecido... que  
tenían 14           su escenario de caso extremo, escenario de caso  
moderado, 15           y, ya sabes, un escenario muy flojo en términos de  
16           cambio climático. Y a medida que hemos avanzado,  
hemos 17           visto que el escenario del caso extremo está  
empezando a 18           se parecen cada vez más a lo que nuestro caso  
moderado



19       escenario... nuestro caso esencialmente moderado de  
hoy.

20       Y en el futuro, hay una gran posibilidad de que

21       El caso extremo de hoy podría convertirse en el de  
mañana

22       escenario moderado. Así que no lo vemos como un

23       mirada muy conservadora al cambio climático.

24                    Muchos de los modelos de inundación  
también son

Nosotros 1 asumiendo que la topografía sigue siendo la misma.

2 ya saben que la costa se está erosionando. El

de emergencia 3 cuerpos de ingenieros del ejército tenían un proyecto

4 que iban a hacer directamente en el norte

5 orillas de la propiedad de City Yards, que fue

pospuesta.

6 No lo han hecho, y la erosión ha continuado

7 a lo largo de esa costa, así como más abajo

8 Condor Street, que es en realidad la fuente de la

9 inundación del agua de mar que llega desde el Chelsea

10 Creek, bajando por la calle Cóndor, precisamente a la

11 esquina de la propiedad donde están los

transformadores

12 va a ser localizado. Así que todas esas

preocupaciones están en

13 allí. Así que tiene sentido, en nuestras mentes,

poner esto

14 en otro lugar, no en esta ubicación.

15 Y una de las cosas... quiero decir,

16 originalmente Eversource sostiene que iban a

17 construir esto en la calle Bremen. Ellos fueron

18 preparados para excavar la calle desde esa calle

19 cruzar y poner líneas de transmisión a través de la

20 Calle 20 . Y de hecho, este último año o dos han

21 desenterraron a Chelsea de proa a popa. De Everett a

22       prácticamente la frontera de Revere que han  
desenterrado el  
23       calles.  
24       Así que desenterrar las calles no es  
mucho de

antes. 1 un problema para la gente. Ya han sido desenterrados

2 Y si has conducido por East Boston recientemente,

3 sabes que si los desenterraran, tú

4 no notan realmente la diferencia en el momento,

5 porque pueden ponerse en la fila, porque Boston Water

6 y Alcantarilla y todos los demás están desenterrando

cosas 7 por todas partes.

8 Y como dijo el abogado Daniels, si usted

9 considerar el costo de la sustitución de la

inundación- 10 equipos dañados o exactamente cuánto podría estar en

11 riesgo si se produjera un incidente si hubiera

12 estarían inundando, ese costo adicional probablemente

13 más que compensan los 1.800 pies o así que es de

14 el... mientras el cuervo vuela desde este sitio hacia

el 15 de la calle Bremen, donde solían planear

16 su sitio. Y justo al otro lado de eso

El sitio de la calle Bremen 17 es un área donde se

encuentra MassPort

18 actualmente poniendo en una estación de conmutación,

el 19 estación de conmutación de distribución. Sin embargo,

ellos 20 estar cavando calles para conseguir cables, bajo

tierra 21 cables, cables de distribución, a esa conmutación

Estación 22 .

23 Y en una comunicación que está en el

24 registros de Eversource para el entonces concejal

Sal.

1 LaMatinna y Rex Madaro, en respuesta a una pregunta  
2 de la cantidad de energía que va al aeropuerto, allí  
3 fue una estimación para el estadio de aproximadamente  
4 El 30 por ciento de la electricidad es utilizada por  
5 el aeropuerto.

6 Y así, desde el punto de vista de la  
comunidad,  
7 cuando estábamos discutiendo, Sr. Nelson, la cuestión  
de  
8 ¿Estaría bien la comunidad si esta cosa se planteara  
9 y acaba de hacerla a prueba de inundaciones, ya  
sabes, eso sería  
10 mejor, si vamos a estar atascados con esto.

11 Sin embargo, la verdadera respuesta es  
que hay  
12 son mejores usos para esa propiedad que poner en  
13 algo que necesita ser elevado tanto porque  
14 está en riesgo. Tendría mucho más sentido  
15 localizar esta cosa en un área que tiene 24 horas  
16 La seguridad de la Policía Estatal, como el  
aeropuerto, una zona

17 donde esta Mancomunidad ya ha invertido  
18 millones en endurecer la ubicación de la tormenta, y  
un  
19 área que va a utilizar un tercio de la electricidad  
20 que está pasando por esta cosa.

21 Parece tener mucho más sentido. Y  
22 si la única razón para no hacerlo... aparte de

23 La reticencia de MassPort a darnos cualquier cantidad  
de metros cuadrados,

24 obviamente... pero si la única razón para no hacerlo

1 es porque no queremos pasar el par de  
2 millones de dólares que va a costar excavar sólo 1800  
pies  
3 de la calle para poner los cables debajo de allí, que  
4 no parece tener ningún sentido a la luz de lo que  
5 que acabamos de desenterrar en Chelsea.

6 Desde el primer día este proyecto ha  
7 términos de este proceso, se ha asumido que este  
El proyecto 8 es un hecho. Y quiero decir, vale la pena  
9 observando que cuando se estaba desarrollando este  
proyecto  
10 que el vicepresidente de regulación de Eversource  
11 asuntos fue el jefe de energía y medio ambiente en  
12 la ciudad de Boston. Y luego al final de la  
13 Administración de Menino que dejó para pasar a  
trabajar para  
14 Eversource, y este proyecto avanzó.

15 Ese tipo de percepción es lo que el  
16 comunidades ven desde donde estamos parados. Estamos  
17 ver una puerta giratoria entre la industria y la  
18 personas que lo regulan. Esto lleva a un montón de  
19 cinismo sobre el proceso, especialmente cuando, como  
el  
20 fracasos diferentes... el fracaso de tener una  
audición  
21 en East Boston sobre la subestación hasta que la



aparecieron; 22 cambio de proyecto parte de los procedimientos  
23 la falta de interpretación cuando fue  
24 solicitados... todas estas cosas se suman para  
realmente...

Administración, 1 y escuchar a la gente hablar dentro de la  
2 para hablar de la preocupación por el medio ambiente  
3 justicia y luego, como decíamos, el verdadero  
4 políticas que están en vigor no están activas o, si  
5 lo son, no tiene sentido.

6 Y hemos estado escuchando que usted es  
7 ordenada por el legislador para hacer una serie de  
8 cosas. Y realmente creo que hemos tenido un número  
9 de los miembros de la legislatura hablan, y creo que  
nosotros  
10 volverán a ellos para decir, escucha, si esto  
funcionar,  
11 es la forma en que el proceso está configurado para  
12 algo está desesperadamente mal aquí. Si hay  
13 nada de lo que el EFSB puede hacer y esta cosa sólo  
se establece  
14 como un hecho consumado, entonces realmente tiene que  
haber  
15 un cambio en el lenguaje legislativo que usted es  
16 siguientes para ponerlo en práctica, porque  
17 no tiene sentido para nadie ver un ambiente  
18 comunidad de justicia que ya está sobrecargada  
19 reciben más cosas en la comunidad que impiden  
20 cualquier otro uso de esa propiedad que haría mucho  
21 más sentido, sería menos arriesgado, y podría  
22 en realidad ser un beneficio para la comunidad.

23                               Y finalmente, sólo quería decir que  
24    me parece realmente necesario que haya

1 mirando la necesidad de esto en primer lugar y  
2 mirando cómo queremos que se vea nuestra red en el  
3 siglo XXI y asegurarse de que las inversiones  
4 que los contribuyentes están pagando son los  
5 inversiones que se necesitan. Nadie dice que  
Eversource  
6 no pueden hacer nada de dinero. Sin embargo, su  
electricidad  
7 los ingresos por transmisión aumentaron un 16,8 por  
ciento en el año  
8 años, y esto fue, según el informe de los medios de  
comunicación,  
9 debido al aumento de la inversión en el Eversource  
10 instalaciones de transmisión.  
11 Obviamente hay un beneficio muy claro  
12 motivo para invertir en la transmisión, y estos son  
los  
13 personas... y la misma persona que tenía ese  
beneficio  
14 El motivo es la persona que proporciona los datos que  
15 justificó esto, y qué sabe usted, el público  
16 no tiene permitido ver esos datos. Y los datos que  
17 que nos han proporcionado en las diapositivas de  
PowerPoint  
18 ha sido imposible de interpretar para nosotros.  
19 Así que me detendré ahí. Muchas gracias.  
20 por tu tiempo.  
21 SILLA THEOHARIDES: Gracias,

22       Sr. Walkey. ¿Preguntas para el Sr. Walkey?

23                       Sra. Bongiovanni, sé que la hora es

24       llegando tarde. Me gustaría que comentaras ahora

1 y pedir a la Junta que se quede un poco más

2 más para permitirle comentar y recibir

Tres preguntas.

4 MS. BONGIOVANNI: Gracias. I

5 aprecian eso. Me gustaría empezar esta noche...

6 en primer lugar, mi nombre es Roseann Bongiovanni. Yo  
soy

7 el director ejecutivo de GreenRoots. GreenRoots es

8 una organización de vida residente que trabaja para  
lograr

9 justicia ambiental y mejorar la salud pública en

10 Chelsea-Este de Boston. También soy una Chelsea de  
toda la vida

11 residentes, un ex concejal de la ciudad, presidente

de la

12 del Consejo de la Ciudad de Chelsea, y una madre.

13 Y esta noche me gustaría que

14 considerar algunas de las declaraciones que fueron  
hechas por

15 miembros del personal de la EFSB, que la audiencia de  
esta noche es

16 "acceso público conveniente", que Zoom y este

17 el espacio virtual nos ha permitido tener "mejorado

18 compromiso".

19 Quiero preguntarte: ¿Para quién? Para  
quién.

20 es que el compromiso mejorado? ¿Quién es conveniente

¿21 para? ¿Es conveniente para la madre de tres hijos

|           |    |                                                     |
|-----------|----|-----------------------------------------------------|
| alimentar | 22 | niños que es una madre soltera, que está ayudando a |
| bañarse?  | 23 | sus hijos a las 6:00 en punto? ¿Quién la ayuda a    |
|           | 24 | sus hijos, ayudarles con los deberes y meterlos en  |

¿Una cama a las 8:00 en punto?

2 Esta es una audiencia pública de cuatro horas.

3 Esto sólo es conveniente para aquellos de nosotros que tenemos

4 privilegios. Y me gustaría que reconociera el

5 privilegio que todos ustedes tienen y que yo tengo que ser

6 aquí esta noche y en Zoom. Hay tantos en

7 nuestra comunidad que no tienen acceso a los teléfonos inteligentes,

8 que no tienen acceso a los ordenadores portátiles y a las computadoras y

9 tienen un acceso de mala calidad a Internet, que están luchando

10 ahora mismo.

11 Me gustaría que pensáramos por un momento en

12 la audiencia que fue el 11 de marzo, que fue

13 originalmente programado para el 11 de marzo. El personal de

14 la EFSB insistió en seguir adelante con esa audiencia.

15 No fue hasta que hubo una protesta generalizada que el

16 El gobernador acababa de declarar el estado de emergencia, y

17 , pero 200 personas de Chelsea y East Boston, el

18 personas que tienen la salud más comprometida en

19 el estado, se empaquetaría en una escuela secundaria



para

20 auditorio para luchar, para sacrificarse una vez más,

su

21 luchan contra un proyecto puesto en sus espaldas en

22 vecindario de justicia ambiental. ¿Cómo es que

23 conveniente y justo para la gente de Chelsea y

¿24 East Boston?

momento 1 Me gustaría que también pienses por un  
2 sobre estas dos comunidades, dos de las  
3 comunidades más afectadas por COVID-19. Yo animo  
4 que salgas y pases un día en Chelsea.  
5 Voluntario por unas horas. Hay probablemente 20  
6 organizaciones comunitarias en East Boston y  
7 Chelsea con la que puedes ser voluntario. Vea para  
una 8 momento lo que es ser inseguro con la comida y  
9 hacen fila, una fila de bloques, durante tres horas.  
10 esperando una caja de comida. Piensa por un momento  
en 11 lo que parece ahora mismo, ya que tienes un  
12 inminente tormenta de nieve, y asustado de muerte que  
13 mañana podrías ser desplazado y desalojado porque  
14 no puedes pagar el alquiler, has estado  
económicamente y 15 dificultades financieras por esta pandemia de COVID.  
16 Imagina por un momento que tienes  
17 niños y no puedes proveerlos con comida  
18 y pañales y fórmula, que la Navidad es una semana  
19 lejos y no puedes darles ni un solo regalo, pero aún  
así 20 el Estado, el Estado, nos está llamando para que nos  
presentemos,  
21 a aparecer a pesar de nuestros gritos de tiempo y  
tiempo y

22 veces más que necesitamos un aplazamiento cuando es  
23 seguro para reunirse en persona, cuando es accesible  
para  
24 todo el mundo para estar en el mismo espacio, para  
tener acceso a

embargo... 1 el mismo lenguaje y la misma información. Y sin  
tiempo 2 esos gritos van en oídos sordos tiempo y tiempo y  
continúan 3 y una vez más, y aún así nuestras comunidades  
lista, para 4 estar en el nivel rojo, en la parte superior de la  
Chelsea 5 infecciones de COVID. ¿Cuánto es lo que la gente de  
6 y East Boston tienen que sacrificarse ante el Estado  
7 dice: "Te vemos. Te valoramos. Te reconocemos  
8 como humanos"?  
9 Me gustaría aclarar las cosas...  
10 lo que este proceso ha implicado en los últimos años.  
11 He escuchado al Sr. Greene decir algunas cosas que no  
son 12 de hecho exacto.  
13 La primera vez que esta subestación fue  
14 incluso se estaba considerando en 2013 y 2014. En  
15 hecho, los datos que hemos mirado esta noche son de  
16 2013, de datos en Chelsea, de uno de los  
17 transformadores... uno de tres transformadores, yo  
18 podría... te importa... estar al 75 por ciento de  
capacidad en 19 días calurosos y húmedos. Eso fue hace siete años.  
20 Hace siete años estaba embarazada de mi hija.  
21 Ella es ahora casi del mismo tamaño que yo. Pensar  
por

22 un momento que nada ha cambiado en siete años es  
23 completamente asqueroso.

24 El verano pasado tuvimos algunos de los

Uno de los días más calurosos y húmedos de los que se tenga constancia, y aún así yo,

2       siendo un residente de toda la vida de Chelsea, no  
3       experimentan cualquier interrupción, no una.  
Entonces, ¿por qué es que

4       que nos basamos en estos datos antiguos?

5                   Así que nos basamos en datos de 2013. El  
6       primera audiencia pública, como mis colegas han hecho  
7       dijo, sucedió en Chelsea en 2015. GreenRoots como  
La organización 8       ni siquiera existía en 2015. Éramos  
una

9       programa de otra organización sin fines de lucro.  
Estábamos  
10       se centró únicamente en Chelsea.

11                   La gente de East Boston no tenía  
12       acceso a esa información. No sabían que  
13       había una subestación que se proponía para su  
14       vecindario. No había "acceso al idioma" entonces.  
15       Me gustaría aclarar lo que nosotros

16       han hecho, lo que tú has hecho, como el EFSB  
alrededor de

Acceso a 17       idiomas. Sólo ocurrió porque llamamos

18       usted salió y lo amenazamos con los derechos civiles  
19       quejas, que hemos presentado y que todavía están  
20       pendientes.

21                   Esas audiencias iniciales no fueron  
22       anunciados en East Boston. No fueron anunciados

que

23      en el idioma que hablaba la gente de la  
24      comunidades. Así que imagina de nuevo para ti mismo

tratando de                   1       usted está trabajando dos o tres trabajos, usted está  
escuela, repartir           2       poner comida en la mesa, llevar a tus hijos a la  
usted                       3       con la guardería y otras dificultades,  
                              4       y sin embargo no se oye hablar de esta enorme  
limitado                   5       urbanizaciones que están en su vecindario, y aún así  
significativamente?       6       esperan que esas personas, que tienen un inglés  
                              7       capacidad, para participar plena y  
                              8       Piensa en eso por un momento.  
realmente                 9                   La primera audiencia pública que  
                              10       permitieron que la gente saliera y participara fue en  
la gente.                 11       2017. En ese momento habíamos empezado a informar a  
                              12       GreenRoots era una organización que existía para una  
                              13       años. Habíamos empezado a hablar con la gente: "¿Ud.  
                              14       saben de esta subestación que se propone para su  
enteramos,                15       vecindario?" Cada vez con más frecuencia, nos  
                              16       "No, no sabemos de qué estás hablando. Que  
nuestro                   17       es eso? ¿Quién lo propone? ¿Dónde? Al lado de  
                              18       Parque       ? Ahí es donde nos prometieron un campo de  
fútbol.  
con                       19       ¿Cómo puede mi hijo ir a jugar al lado de este parque



20 una subestación eléctrica justo ahí y al lado del jet  
¿21 de combustible? ¿Cómo es posible? ¿Quién está  
planeando esto?  
22 ¿Quién estaba pensando en esto?"  
23 La primera vez que pudimos preguntar  
24 preguntas y traer nuestros propios comentarios fue en  
2017,

El 30 de noviembre. Y antes de que el público  
la 2 audiencia que se celebró en la Estación Sur durante  
3 días, le pedimos por adelantado, "¿Podría por favor  
4 proporcionar interpretación para que los residentes  
en el 5 vecindario impactado puede tener un significado  
6 participación y compromiso en esta toma de decisiones  
7 proceso?" Se nos dijo, "Sí, vamos a proporcionar que  
8 para ti".  
9 Y trajimos gente de Chelsea y  
10 East Boston que renunciaron a su día de trabajo, que  
11 organizó el cuidado de los niños y pagó extra por las  
niñeras 12 para quedarse con sus hijos, para hacer algo similar  
a lo que 13 que hicimos esta noche, para escuchar información muy  
técnica 14 durante cuatro horas sólo en inglés, porque cuando  
conseguimos 15 a la Junta de Ubicación de Instalaciones Energéticas,  
la gente 16 allí dijo, el oficial que presidía dijo, "Estamos  
17 Lo siento, no le proporcionaremos traducción.  
18 hoy. Lo proporcionaremos para el beneficio de los  
19 Junta. Así que si quieres hacer un comentario en  
20 español, lo interpretaremos para la Junta  
21 beneficio".

22  
hispanohablantes de

Así que de nuevo, los residentes

23 East Boston y Chelsea se sentaron y escucharon cuatro

24 horas para información muy técnica en inglés, sólo

1 para levantarse y hacer milagrosamente un articulado  
2 argumento contra la necesidad de la subestación en un  
3 idiomas que no entendieron, para decirlo en  
4 españoles y sólo tienen que ser interpretados para el  
5 Beneficio de la Junta.

6 Ahora, dime, ¿es justo? Si te sentaste  
7 aquí esta noche y escuchado completamente en español

y

8 no entendió, ¿podría articular un argumento  
9 contra la necesidad de la subestación, en un idioma  
10 que otros podrían entender? Esto es ridículo.  
11 Luchamos entonces, y no conseguimos lo que pedimos  
12 en cuanto a la interpretación.

13 Y ahora nos preguntas, estás  
14 diciendo básicamente que no podemos sacar a relucir

el

15 cuestión de la necesidad del proyecto. No se nos  
16 permitió hacer  
17 it - la comunidad no fue informada en 2015 en el Este  
18 Boston. No se nos permitió hacerlo en 2017. Y  
19 ahora no se nos permite hacerlo en 2019, cuando  
20 en realidad son interventores.

21 Y me gustaría decir de nuevo, vamos a  
22 piensa en el privilegio aquí. La comunidad... estos  
23 Se establecen 22 configuraciones para que la comunidad

nunca

van a ganar. Esto siempre es en interés de

24 el sector de la energía. Si tuviéramos un sinfín de  
recursos,

nuevo  
entonces.  
en  
preguntado y  
en  
Junta  
moral  
Tienes un  
Oriente  
Greene,

1 como Eversource, habríamos contratado abogados de  
2 en 2015. Habríamos gastado millones de dólares para  
3 estar en la mesa, y entonces habríamos articulado  
4 nuestras preocupaciones sobre el proyecto necesitan  
5 Pero como somos miembros de la comunidad  
6 comunidades de justicia ambiental, tenemos que luchar  
7 simplemente por un asiento en la mesa, no importa ser  
8 escuchado. Y no importa cuántas veces hayamos  
9 trajeron nueva información e información relevante,  
10 nos has ignorado. Ha caído en oídos sordos.  
11 Y sólo has favorecido a la industria  
12 representantes.  
13 Y por eso les pido esta noche que piensen  
14 justicia ambiental y necesidades energéticas. La  
15 tiene una decisión esta noche. Tiene una obligación  
16 para continuar abriendo la necesidad del proyecto.  
17 obligación moral no sólo para los residentes de  
18 Boston, pero para todos los que pagan las tasas.  
19 Si estamos confiando... como dijo el Sr.  
20 estamos confiando en la decisión de varios años

Esto tiene                   Hace 21 años eso se basaba en la "necesidad inmediata".

22       han pasado tres años desde la decisión original. Es  
23       claramente no fue inmediato, porque nada en Chelsea  
24       y East Boston ha cerrado, y no has oído

Necesitamos  
que pienses  
un  
esta  
el  
solamente,

1 gente en la comunidad llorando por no tener  
2 energía confiable. Tenemos energía confiable.  
3 para que pienses de forma más creativa. Necesitamos  
4 sobre el proyecto de 66 millones de dólares. Tienes  
5 obligación a los contribuyentes para determinar si  
6 proyecto es realmente necesario, porque si no lo es,  
7 pagadores de tarifas se encargarán de esta carga  
8 solamente, en beneficio de Eversource. Gracias.  
9 SILLA THEOHARIDES: Muchas gracias.  
10 ¿Hay preguntas para la Sra. Bongiovanni? Y el  
Otras 11 cosas que me gustaría preguntar: asumo que este  
grupo  
12 estarán presentes en la próxima reunión, si hay  
13 cuestiones más de aquí a entonces, ya que la Junta  
14 considera toda la información que ha sido  
¿15 presentado esta noche? Veo un sí del Sr. Daniels.  
16 Veo un pulgar hacia arriba. ¿Es eso una  
mano  
17 elevado o es eso... gracias.  
18 ¿Alguna pregunta de la Junta? Sí, yo...  
19 sin ver a ninguno.  
20 La hora es muy tarde. Sé que tenemos  
El 21 se pasó del tiempo prometido. Así que buscaría un



mencionado, 22 moción de aplazamiento, y lo haremos, como he  
23 avisar del aplazamiento mañana y cuando  
24 que serán reprogramados para.

UNA RESONANCIA MAGNÉTICA . BONFIGLIO: Y la  
moción de aplazar

2 la audiencia de esta noche.

3 MR. Segundo.

4 PRESIDENTE THEOHARIDES: ¿Cómo hacemos  
¿5 a favor de esto?

6 MR. Técnicamente, tenemos que hacer  
7 una votación nominal.

Te dejaré dirigir...

9 eso. Lo siento, ¿se supone que debo dirigir eso?

10 MR. Mira en tu pantalla. Usted  
11 verán a todos los miembros de la Junta listos para  
votar.

12 PRESIDENTE THEOHARIDES: Haré eso en  
13 la orden de que te vea. ¿Sr. Moran?

14 MR. MORAN: Sí.

15 SILLAS THEOHARIDES: ¿Dr. Baker?

16 DR. BAKER: Sí.

17 SILLA THEOHARIDES: ¿Sr. Casey?

18 MR. CASEY: Sí.

19 SILLA THEOHARIDES: ¿Srta. Fraser?

20 MS. Sí.

21 SILLA THEOHARIDES: ¿Sr. Nelson?

22 MR. Sí.

23 SILLA THEOHARIDES: ¿Sr. Woodcock?

24 MR. Sí.



UNA SILLA THEOHARIDES: ¿Sr. Bonfiglio?

2 MR. BONFIGLIO: Sí.

3 SILLAS THEOHARIDES: ¿Sr. Cosco?

4 MR. COSCO: Sí.

5 SILLAS THEOHARIDES: Y yo soy un

6 aye.

7 Con esto, se levanta la sesión de la  
Junta.

8 Muchas gracias por el sólido debate de este

9 de la noche.

10 (Se suspende la audiencia a las 10:11  
p.m.)

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24



## 1 HABLADORES:

|   |                             |     |
|---|-----------------------------|-----|
| 2 | Representante Adrian Madaro | 13  |
| 3 | Joan Foster Evans           | 81  |
| 4 | Consejera Lydia Edwards     | 92  |
| 5 | David Rosenzweig            | 96  |
| 6 | Consejero Damali Vidot      | 116 |
| 7 | Joshua Daniels              | 120 |
| 8 | John Walkey                 | 141 |
| 9 | Roseann Bongiovanni         | 151 |

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

